



Дайджест новостей «МОСТЫ»

Двухнедельный обзор новостей торговли и устойчивого развития

№ 17, 20 октября 2009 года

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Переговоры по климату: Копенгаген близок, а встреча в Бангкоке прогресса не принесла	1
Бразилия готовит встречу по проблемам раунда Доха, а США начали двусторонние переговоры.....	3
Участники переговоров по услугам готовятся к ноябрьским сессиям	4
Обсуждение технических вопросов на переговорах по сельскому хозяйству.....	6
Ожидаемое сокращение тарифов на «зеленые» товары в Китае и странах-членах ОЭСР.....	7

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Присоединиться к ВТО будем юридически отдельно, но фактически вместе....	8
Украина: справа – ЕС, слева – зерновой пул... Как же быть?.....	9
Турция и Армения: последует ли экономический рост за политическим прорывом?	10

ПУБЛИКАЦИИ И И РЕСУРСЫ

Публикации и ресурсы.....	11
---------------------------	----

ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ

Встречи, конференции, семинары.....	12
-------------------------------------	----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Переговоры по климату: Копенгаген близок, а встреча в Бангкоке прогресса не принесла

В Бангкоке (Таиланд) закончился самый последний раунд многосторонних переговоров об изменении климата. В двух шагах от места проведения встречи пронесся тропический шторм «Кецана», который задел Филиппины, Вьетнам, Камбоджу и Лаос. На острова Самоа обрушилось цунами, Индонезия содрогнулась от землетрясения силой в 7,6 баллов, а на Филиппины обрушился второй тайфун – «Парма». Десятки тысяч жителей этих развивающихся стран пострадали, пока участники переговоров и наблюдатели обсуждали, как избежать воздействия подобных бедствий, вызванных неотвратимыми (или, возможно, не совсем неотвратимыми) последствиями изменения климата.

Эти двухнедельные переговоры стали еще одним шагом в работе, которая началась в прошлом месяце в Бонне (Германия). Там стороны Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН) сконцентрировали свои усилия на двух основных направлениях переговоров: обсуждение Киотского протокола (СРГ-КП) и нового соглашения по изменению климата (так называемая Специальная рабочая группа по долгосрочным совместным действиям или СРГ-ДСД). Предполагается, что последняя группа выработает новое международное соглашение в рамках РКИК для увеличения глобальных усилий по разрешению проблемы изменения климата.

Среди наиболее спорных вопросов на встречах в Бангкоке стал вопрос о будущем Киотского протокола – соглашения, в котором впервые устанавливались конкретные целевые показатели сокращения выбросов для промышленно развитых стран. Многие стороны из числа развитых стран настаивали на приостановке действия Киотского протокола после завершения в 2012 г. первого периода действия обязательств. В то же время, это соглашение оставляет открытой возможность для

последующих периодов действия обязательств, и его стороны потратили прошлый год на переговоры о деталях такого второго раунда действия обязательств о сокращении выбросов.

Развивающиеся страны настаивают на продлении Киотского протокола

Развивающиеся страны активно протестуют против возможного завершения действия Киотского протокола. Они настаивают на продолжении его действия для смягчения последствий изменения климата, поскольку данное соглашение – единственное конкретное обязательство, отражающее справедливую ответственность сторон. С точки зрения развивающихся стран, новое соглашение должно дополнить Киотский протокол за счет вовлечения США и привлечения дополнительных усилий по смягчению изменения климата в развивающихся странах путем передачи технологий и оказания финансовой помощи (как это было согласовано в рамках РКИК ООН).

«Пожалуйста, – попросил делегат Мальдивских островов, – не убивайте Киотский протокол». К его просьбе присоединились десятки других делегатов. Но источники утверждают также, что другой делегат отметил, что, учитывая отсутствие прогресса на этих встречах, Киотский протокол уже наполовину мертв.

Те, кто хотят избавиться от Киотского протокола, утверждают, что эти два направления слишком плотно перекрываются. Они подчеркивают необходимость стремиться к большей эффективности и настаивают на том, что старое соглашение является неадекватным, поскольку не охватывает такие крупные экономики, как США, Китай и Индию.

Эти сложные и острые дебаты – весьма существенные для определения следующих шагов международного сообщества в области изменения климата – замедлили продвижение в переговорах на очень важном этапе.

В целом окончательное соглашение должно включать трехкомпонентный пакет: политическую структурную основу; финансовый пакет; и серию практических шагов, провозглашенных всеми основными регионами для того, чтобы начать сокращение выбросов. Политическая основа включает в себя более основательные обязательства развитых стран по резкому сокращению своих выбросов, которые дополняются той или иной формой согласия развивающихся стран на существенное расширение своих национальных мер по смягчению последствий изменения климата. Для

прорыва в области смягчения последствий изменений климата потребуются резкое расширение передачи развитыми странами «климатически благоприятных технологий» развивающимся странам. Также требуется совместное использование этих технологий, включая надежную финансовую схему для достижения результатов.

Торговые вопросы по-прежнему на втором плане

В ходе переговоров в Бангкоке возникло несколько вопросов, связанных с торговлей, но в целом они не привлекли столь значительного внимания как в ходе предшествующих дискуссий. По большей части эти вопросы остались прежними: права интеллектуальной собственности в связи с климатически благоприятными технологиями; национальные меры (например, пограничный углеродный налог); отраслевые подходы к решению проблем адаптации к изменению климата, особенно в сельском хозяйстве и энергетике.

В связи с вопросом о правах интеллектуальной собственности группа развивающихся стран просит богатые страны снять защиту прав интеллектуальной собственности для чистых технологий, чтобы развивающиеся страны могли применять такие технологии для борьбы с негативными последствиями изменения климата. Они предлагают «в полной мере использовать элементы гибкости», предусмотренные в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), включая принудительное лицензирование, которое некоторые развивающиеся страны применяли для того, чтобы обойти патентовладельцев жизненно важных лекарств. Но защитники прав интеллектуальной собственности утверждают, что права интеллектуальной собственности абсолютно необходимы для разработки чистых технологий и поддержания конкурентной среды в секторе.

В переговорах по секторальным подходам развитые и развивающиеся страны продолжили поиск общих позиций по сельскому хозяйству. Небольшая редакционная группа под руководством Уругвая и Новой Зеландии сформулировала некоторые положения и приложила их к переговорному тексту.

Аналогичная редакционная группа по бункерному топливу (грязному топливу для морских судов) под руководством Египта и Канады столкнулась с гораздо более серьезными трудностями. Критики этой инициативы утверждают, что введение максимальных значений

для бункерного топлива может подорвать торговлю и туризм в развивающихся странах, особенно в малых островных государствах. Но бункерное топливо является одним из значительных источников выбросов парниковых газов, и многие страны согласны с тем, что для него требуется особый режим. Некоторые страны также предложили разработать глобальное соглашение для регулирования выбросов международного авиационного и морского транспорта. Стороны продолжат работу по всем вопросам секторальных подходов на следующей сессии.

Переговорная группа, которая рассматривала экономически эффективные пути для сокращения выбросов парниковых газов, стала одной из ключевых линий разлома в переговорах. В ходе обсуждения в этой группе основное внимание уделялось предложениям по глобальному рынку углерода и отраслевым механизмам кредитования, увязанным с «целесообразными национальными мерами смягчения» для развивающихся стран. Многие промышленно развитые страны, особенно ЕС, настаивают на том, что эффективным средством для сокращения выбросов парниковых газов может быть здоровый рынок углерода. Они утверждают также, что рынок является наилучшим способом для финансирования мер смягчения последствий изменения климата и адаптации в развивающихся странах, поскольку требуемый для этих двух видов деятельности объем финансирования намного превышает объем доступных средств в государственных бюджетах.

Широкие дискуссии по вопросам финансирования продолжают развиваться по мере того, как стороны пытаются определить общие очертания архитектуры глобального финансирования в области изменения климата. Мнения участников этих дебатов разделились по вопросу о том, будет ли существовать механизм финансирования, который консолидирует управление в рамках одной институциональной основы, или же РКИК ООН будет помогать в координации и предоставлении отчетности о финансировании, которое осуществляется различными национальными, региональными и международными финансовыми институтами по всему миру.

Дебаты о финансировании жизненно важны для успеха переговоров. Пока не будет большей ясности в том, сколько денег готовы выделить развитые страны, со стороны крупных и других развивающихся стран не будет никаких существенных шагов в сторону согласия на проведение мер смягчения в любой форме. Но вместо того, чтобы конкретно определить объем

или источники финансирования, большинство развитых стран обсуждают вопросы управления и контроля будущего финансирования.

Страны-доноры еще раз отметили, что они хотят сохранить за собой возможность финансирования тех направлений, которые им представляются интересными. Один из наиболее деликатных вопросов: будут ли они что-то требовать от развивающихся стран, ожидать или позволять им добровольно вносить свои средства при выделении им внешнего финансирования.

Пограничный углеродный налог, который стал одним из наиболее спорных вопросов на предыдущих переговорах по климату, на последней сессии практически не затрагивался (см. *"Bridges Weekly"*, 9 сентября 2009 г., <http://ictsd.net/i/news/bridgesweekly/54721/>).

Следующая встреча РКИК ООН в Барселоне, которая запланирована на 2–6 ноября, будет последним шансом для сторон добиться дальнейшего консенсуса до Конференции сторон в Копенгагене в декабре.

Источник: сообщения МЦТУР

Бразилия готовит встречу по проблемам раунда Доха, а США начали двусторонние переговоры

Бразилия, ЕС и США ведут сложные политические маневры на высоком уровне в рамках торговых переговоров раунда Доха, сохраняя по крайней мере часть импульса, данного призывом к скорейшему прогрессу переговоров, который прозвучал в ходе недавнего саммита «большой двадцатки».

По сообщениям источников, Бразилия собирается провести встречу министров торговли ряда государств, которая будет посвящена переговорам раунда Доха. Эта встреча пройдет в Женеве непосредственно перед началом Министерской конференции ВТО, которая назначена на 30 ноября – 2 декабря. Во встрече примут участие министры торговли стран, состоящих в Группе-20 (коалиция развивающихся стран, которую не следует путать с «большой двадцаткой»). Министры торговли государств, которые координируют переговорные коалиции других развивающихся стран, и Генеральный

директор ВТО Паскаль Лами также приглашены на эту встречу.

Повестка назначенной на 28–29 ноября встречи еще неокончательно сформирована. На данный момент известно, что основное внимание участников этой встречи планируется сосредоточить на обсуждении многосторонних переговоров по сельскому хозяйству. В то же время, источник допускает, что круг затронутых в ходе дискуссии вопросов может быть существенно расширен.

Раунд Доха официально исключен из списка вопросов предстоящей трехдневной Министерской конференции ВТО, основной темой которой станет повседневная работа этой международной организации. Однако, учитывая присутствие министров торговли членов ВТО в Женеве, дополнительные встречи по вопросам переговоров раунда Доха неизбежны. Источник сообщает также, что многие переговорные коалиции членов ВТО могут организовать встречи, аналогичные той, которую проведет Бразилия.

Но чиновникам не придется ждать ноября, чтобы увидеть движение на высоком уровне в отношении переговоров раунда Доха.

Торговый представитель США Рон Кирк «особо отметил необходимость в непрерывных двусторонних контактах между ключевыми участниками раунда Доха, чтобы оценить существующие проблемы и выработать их решение, дополнить всеобщие многосторонние переговоры и дать им новый толчок», – написала в электронном письме Кэрл Гатри, пресс-секретарь Торгового представительства США.

В начале октября в Париже прошла двусторонняя встреча США и Бразилии, в ходе которой обсуждались нерешенные вопросы раунда Доха. Члены переговорных групп надеются, что подобные двусторонние переговоры между основными участниками раунда Доха помогут добиться прорыва в обсуждении технических вопросов, решение которых не продвигается в штаб-квартире ВТО. Рон Кирк встретился в Вашингтоне с новым Министром сельского хозяйства Японии Хиротакой Акамацу. В ходе данной встречи также были затронуты проблемы переговоров раунда Доха.

США находятся под определенным – хоть и не прямым – давлением своих главных торговых партнеров. По итогам прошедшего в Брюсселе саммита Бразилия – ЕС официальные лица сторон обнародовали совместное заявление, которое – по

крайней мере частично – было направлено в адрес Вашингтонских коллег.

В нем говорится, что Бразилия и ЕС выражают свое решительное намерение завершить в 2010 г. переговоры по Программе долгосрочного развития. В форме тонкого намека на США (которые пока не хотят принимать последнюю версию проекта модальностей в качестве основы для будущего соглашения) в заявлении указывается, что Бразилия и ЕС стремятся к тому, чтобы будущие переговоры раунда Доха «проходили, основываясь на уже достигнутых результатах».

Бразилия и ЕС также призвали других членов ВТО «озвучить в ходе переговоров все требования, которые у них имеются» и добавили, что чиновникам необходимо определиться с оценкой ситуации не позже начала 2010 года. Если значительный прогресс не будет достигнут в кратчайшие сроки, то «задача завершения переговоров раунда Доха в 2010 году может быть поставлена под угрозу», – говорится в совместном заявлении.

Источники: сообщения ICTSD; “EU, Brazil pressure US on Doha deadline,” Reuters, 5 октября 2009; “Japan agriculture minister to meet this week with USTR, USDA,” Dow Jones, 6 октября 2009

Участники переговоров по услугам готовятся к ноябрьским сессиям

Хотя некоторые участники переговоров по услугам в ВТО выразили определенный энтузиазм в связи с оживлением переговорного процесса (в частности, в переговорах по доступу на рынки), другие заняли более скептическую позицию. Как сообщают источники, длившиеся целую неделю переговоры привели лишь к незначительному продвижению вперед, поскольку члены ВТО по большей части повторяли свои уже давно сформировавшиеся позиции.

В то же время, как указывают близкие к этим переговорам источники, последний этап встреч по услугам – которые проводились в штаб-квартире ВТО в Женеве на неделе, начинающейся 5 октября – должен был главным образом заложить основу для более существенных встреч в следующем месяце. Директор Отделения по торговле услугами в Секретариате ВТО Хамид Мамдух (Hamid Mamdouh) отметил, что в рамках этих переговоров делегаты готовились «политически, мысленно и по

существо» к следующим консультациям, которые начнутся 2 ноября и будут проходить в течение двух недель. Члены ВТО проведут регулярные переговоры в ходе первой недели встреч, а потом, на второй неделе, перейдут к интенсивным переговорам по всему спектру вопросов, связанных с услугами. Как сообщили некоторые делегаты, они ожидают, что в кулуарах этих интенсивных многосторонних переговоров члены ВТО проведут ряд двусторонних и многосторонних встреч.

Однако официальные представители отметили, что переговоры по услугам могут иметь весьма ограниченный результат из-за отсутствия существенного прогресса в других областях торговых переговоров раунда Доха, особенно в переговорах по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров. Несколько участников переговоров по услугам заявили, что они по-прежнему разочарованы медленным продвижением переговоров и низким уровнем политической поддержки для этого сегмента переговоров раунда Доха. Участники переговоров по услугам подчеркнули, что особое внимание, которое традиционно уделялось переговорам по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров, привело к тому, что переговоры по услугам оказались в невыгодном положении. Как отмечали официальные представители, если политические лидеры не подадут сигнал о смене приоритетов, то страны едва ли пойдут на дальнейшую либерализацию своих обязательств в торговле услугами.

В дискуссиях по связанным с правилами аспектам переговоров (в частности, в переговорах по мерам внутреннего регулирования) сохраняется сложная ситуация. В ходе встреч группа стран, включающая Австралию, Чили, Индию и Новую Зеландию, с энтузиазмом отнеслась к возобновлению переговоров по правилам перед дальнейшим участием в переговорах по доступу на рынки. Но как отметил один официальный представитель, так называемые «заявители» – т.е. страны, стремящиеся добиться расширения рыночных возможностей для своих поставщиков услуг – «не торопятся» завершать переговоры по таким мерам регулирования. В этом отношении Вашингтон проявляет особую неторопливость. «США заявляют, что обсуждение этого вопроса можно перенести на следующий год», – заметил один из официальных представителей.

«Нам известно, что наибольший эффект для глобальной экономики, вероятнее всего, даст многосторонняя либерализация услуг. А те предложения, которые сейчас представлены, этого эффекта не дают, – заявил в своей речи в

Вашингтоне Торговый представитель США Рон Кирк. – Мы прямо заявили, что не будет никакого соглашения без достижения серьезных результатов по услугам, которые откроют новые рыночные возможности. Но мы уверены, что позитивного результата все еще можно добиться. Так что мы продолжим предлагать новые идеи, которые могут помочь нам добиться лучшего результата».

Но многие делегаты развивающихся стран говорят, что если переговоры по внутреннему регулированию будут отброшены назад, то они не будут готовы к переговорам по доступу на рынки – ключевой области интересов для большинства богатых стран. В ответ на заявление Вашингтона один из делегатов предложил, чтобы группа «также отложила переговоры по доступу на рынки на следующий год».

С начала финансового кризиса многие страны – включая как развитые, так и развивающиеся – стали с большей осторожностью относиться к внутреннему регулированию, а также к более общим вопросам, которые входят в сферу работы Комитета по торговле финансовыми услугами. Например, Пакистан представил предложение по более детальному изучению электронных банковских услуг и соответствующих механизмов регулирования (с учетом недостаточного развития системы регулирования в развивающихся странах).

В ходе проходивших ранее в этом году встреч «большой двадцатки» в Лондоне и Питтсбурге, которые проводились в связи с экономическим кризисом, политические лидеры подтвердили свою приверженность делу завершения продолжающихся переговоров раунда Доха к 2010 г., чтобы «сохранить открытость и продвинуться к более устойчивому росту». Хотя торговое сообщество приветствовало эти заявления в свете буксующих переговоров, их участники сейчас столкнулись с проблемой превращения этих заявлений в конкретные процессы и обязательства.

Переговоры по услугам сталкиваются по меньшей мере с двумя серьезными препятствиями: отсутствием политической поддержки для принятия обязательств по доступу на рынки и недостатком заинтересованности у некоторых развитых стран в участии в переговорах по внутреннему регулированию. Если делегаты застрянут на одном из этих направлений, то запланированные на следующий месяц встречи по услугам могут и не привести к существенным результатам, несмотря на призывы к достижению прогресса, которые звучат на самом высоком уровне.

Источник: сообщения МЦТУР

Обсуждение технических вопросов на переговорах по сельскому хозяйству

Последняя неделя сентября на переговорах по сельскому хозяйству в ВТО была посвящена обсуждению подготовки тарифных перечней для будущих обязательств членов ВТО. Хотя эти дискуссии по большей части носили технический характер, благодаря им удалось разогнать тучи, собравшиеся в последнее время над переговорами по этому вопросу. Официальные представители «отложили в сторону» идею об «обходе модальностей» в переговорах по сельскому хозяйству. Это означает, что делегаты продолжают переговоры по широкому рамочному соглашению вместо того, чтобы сразу перейти к конкретным деталям для окончательного определения тарифных перечней и других своих обязательств.

С приближением полномасштабной Министерской конференции ВТО (30 ноября – 2 декабря) председатель Переговорного комитета ВТО по сельскому хозяйству, посол Новой Зеландии Дэвид Волкер (David Walker), решил заняться рядом технических вопросов, таких как подготовка тарифных перечней, в которых будут фиксироваться будущие обязательства членов ВТО.

В ходе проходивших в начале октября встреч члены ВТО обсудили предложения Уругвая, США и Кэрнской группы стран-экспортеров сельскохозяйственной продукции. В предложении Уругвая излагаются представления этой страны о том, как следует проводить процесс составления тарифных перечней. Как заявил официальный представитель Уругвая, сначала делегатам следует определить, какие данные потребуются для этого процесса, а затем приступить к гармонизации собранной информации. Общие вопросы переговоров можно было бы рассматривать в контексте, чтобы установить, какая информация потребуется членам ВТО для выполнения модальностей (общих положений будущего соглашения). Один официальный представитель предложил, чтобы члены ВТО начали с отбора экспортных конкурентов и затем продолжили совместную работу, чтобы определить: кто должен предоставить какие данные. Полученные данные можно было бы гармонизировать.

Некоторые делегаты отметили, что европейский блок в составе 27 стран представляет особую проблему с точки зрения сбора информации по

субсидиям и тарифам (данные, содержащиеся в нотификациях ЕС, уже устарели).

Предложения США по большей части были связаны с доступом на рынки. Кэрнская группа представила детализированные документы в области национальной поддержки, включая меры «голубой корзины», общий агрегированный показатель поддержки (АПП), АПП для конкретных продуктов и общие искажающие торговлю меры поддержки.

Официальные представители согласились с тем, что Комитет, скорее всего, продолжит заниматься такой технической работой – в отсутствие политического прорыва в переговорах раунда Доха.

О принципе прозрачности, Китае и корейском рисе

Несмотря на занятость делегатов в переговорном процессе, официальные представители не забыли о регулярной работе Комитета. На этом фронте торговые чиновники провели 24 сентября встречу с целью продолжить свои усилия по увеличению информационной прозрачности членов ВТО. Кроме того, в ходе этой дискуссии члены ВТО могли задать друг другу вопросы о последних мерах в области субсидий и доступа на рынки. В течение этой недели торговые чиновники участвовали также в семинаре по нотификациям. В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству, члены ВТО обязаны информировать друг друга в рамках организации о применяемых ими торговых мерах. Этот семинар является одним из компонентов плана по улучшению качества представляемых нотификаций и увеличению доступа к информации. К другим реализованным мерам этого плана относятся два элемента: страница с ограниченным доступом на сайте ВТО, позволяющая подавать документы по электронной почте, и «инструментарий по прозрачности», который сейчас размещен в открытом доступе на сайте ВТО.

Кроме того, в ходе этой встречи члены ВТО проанализировали роль Китая в области сельского хозяйства на основании данных ежегодного промежуточного обзора этой страны. Проведение таких обзоров в течение первых восьми лет членства в организации требуется в соответствии с Протоколом Китая о присоединении к ВТО. А затем – через 10 лет – потребуется еще один обзор. Отвечая на критику США по поводу китайской внутренней поддержки для развития свиноводства, Китай заявил, что его сельскохозяйственный сектор все еще развивается и нуждается в такой поддержке. А отвечая на вопрос о том, не приводит ли налог на добавленную стоимость к дискриминации импорта,

Китай заявил, что дискриминации нет, поскольку налог не распространяется на импорт и используемую сельхозпроизводителями продукцию.

Кроме того, Комитет заслушал доклад о решении Южной Кореи увеличить импорт риса. Ранее Южной Корее разрешили ограничить импорт риса на 10 лет (в период с 2004 по 2014 гг.), учитывая чувствительный характер этого продукта. Но, как сообщила корейская делегация, Корея каждый год – начиная с 2004 г. – импортировала рис в полном объеме (за исключением 2007 г., в связи с невозможностью выполнения контракта). После этого члены ВТО задавали вопросы о содержании нотификаций, особенно в области экспортных субсидий для молочной продукции. Австралия и Аргентина также настоятельно рекомендовали членам ВТО обновлять свои нотификации, указывая, в частности, на примеры просроченных нотификаций Китая, Индии и ЕС.

Источник: сообщения МЦТУР

Ожидаемое сокращение тарифов на «зеленые» товары в Китае и странах-членах ОЭСР

Ключевые игроки, пытающиеся решить проблему изменения климата, ведут переговоры по соглашению, которое могло бы привести к отмене пошлин на экологические товары в Китае и 30 богатых странах – членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). ЕС и США стали инициаторами этих проходящих за закрытыми дверями переговоров, пытаясь убедить Китай взять на себя существенные обязательства по сокращению выбросов на предстоящих декабрьских переговорах по изменению климата в Копенгагене.

Как сообщает агентство “Reuters”, предлагаемое соглашение могло бы привести к отмене импортных тарифов на такие товары, как ветрогенераторы, возобновляемые источники энергии и зеленые технологии (за исключением экологичных гибридных автомобилей) в Китае и 30 странах – членах ОЭСР. Пока неизвестно, как это может повлиять на торговлю со странами, которые не участвуют в этом соглашении.

Агентство “Reuters” процитировало одного дипломата ЕС, который отметил, что переговоры уже достаточно продвинулись. По его словам, «Брюссель и Вашингтон надеются, что это могло бы стать одним из стимулов, необходимых для

вовлечения Китая в процесс подготовки к переговорам по изменению климата в Копенгагене».

Медленные темпы раунда Доха разочаровывают

Многие крупные компании, занимающиеся экологическими товарами и услугами (ЭТУ), заявляют, что они разочарованы медленными темпами переговоров раунда Доха в ВТО. Несколько американских компаний призвали Президента США Барака Обаму воспользоваться альтернативными вариантами, чтобы помочь интенсифицировать торговлю ЭТУ.

Бюро Торгового представителя США заявляет, что оно сохраняет приверженность раунду Доха. «Мы, как и раньше, стремимся к продвижению вперед в переговорах, чтобы устранить тарифные барьеры для климатически благоприятных технологий, и стараемся придать импульс переговорам о более широком пакете раунда Доха в ВТО по экологическим товарам и услугам», – заявила пресс-секретарь Торгового представителя США Кэрол Гатри (Carol Guthrie).

Параграф 31 (iii) Министерской декларации, принятой в Дохе, призывает к сокращению или к отмене тарифных и нетарифных барьеров (НТБ) для ЭТУ. В то же время, поскольку этот мандат не определяет экологические товары и не указывает на темпы, глубину или последовательность либерализации для них относительно других товаров и услуг, члены ВТО зашли в тупик, пытаясь определить, для каких именно экологических товаров следует проводить либерализацию.

Неформальные консультации и встречи продолжались под руководством посла Филиппин Мануэля Тиханки (Manuel Teehankee). Следующая фаза работ будет включать более конкретное изучение различных секторов или категорий, определенных в ходе проведенных ранее дискуссий, в частности, контроль выбросов в атмосферу, возобновляемые источники энергии, обращение с отходами и экологические технологии.

Китай может выиграть благодаря соглашению

В последние годы производство оборудования, необходимого для развития возобновляемой энергетики, росло в Китае высокими темпами. В этом году Китай должен стать крупнейшим производителем ветровых турбин в мире. А его стремительно растущее производство солнечных батарей вызывает беспокойство у западных производителей, которые опасаются конкуренции

(см. "Bridges Trade BioRes", 18 сентября 2009 г., <http://ictsd.net/i/news/biores/55441/>).

Развитые страны оказывают мощное давление на Китай, стремясь добиться его реального вовлечения в работу пятнадцатой Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата, которая должна открыться 7 декабря. США и Европа настаивают на том, что, будучи крупнейшим мировым загрязнителем, Китай должен взять на себя обязательства о значительном сокращении выбросов диоксида углерода (CO₂) в качестве составной части нового соглашения об изменении климата.

В свою очередь, Китай – равно как и другие развивающиеся страны – утверждает, что прогрессирующее глобальное потепление является результатом промышленного развития Запада. В этой связи Пекин требует от развитых стран предоставления миллиардов долларов в качестве помощи для внедрения более экологичных технологий.

Предполагается, что соглашение, по которому в настоящее время ведутся переговоры, станет стимулом для Китая, чья ориентированная на экспорт экономика существенно выиграет от резкого сокращения таможенных пошлин в стратегически важных странах. «Это соглашение позволит китайским экспортерам сэкономить миллиарды долларов и евро и поможет сформировать значительную часть общего пакета, предлагаемого Пекину для сокращения выбросов», – сообщил агентству "Reuters" другой дипломат.

Министры торговли ЕС ранее в этом месяце одобрили проведение переговоров. Источники сообщили агентству "Reuters", что 6 октября страны-члены получили обновленную информацию о проходящих дискуссиях. Как заявляют официальные представители, в случае одобрения, формальные переговоры между ОЭСР и Китаем могли бы продвинуться вперед еще до начала Копенгагенской конференции.

Китай – единственная развивающаяся страна, принимающая участие в этих переговорах. Есть данные о том, что Брюссель и Вашингтон обращались к Индии и Бразилии – также ключевым странам в переговорах по изменению климата – но, по мнению наблюдателей, их участие маловероятно.

Источники: сообщения МЦТУР; "EU, U.S. Eye Green Goods Tax Pact In Climate Fight", Reuters, 29 сентября 2009

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Присоединиться к ВТО будем юридически отдельно, но фактически вместе

Страны создаваемого Таможенного союза решили продолжить индивидуальные переговоры по присоединению к ВТО, но они будут добиваться гармонизации своих обязательств в торговле товарами и одновременного присоединения к этой международной организации. С таким заявлением выступили руководители делегаций трех стран (Максим Медведков (Россия), Жанна Лйтжанова (Казахстан) и Антон Кудасов (Беларусь)) на встрече с заинтересованными членами ВТО, которая состоялась 15 октября.

Отход от идеи официального присоединения Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана к ВТО связан как с юридическими, так и с процедурными сложностями. Как отметил руководитель российской делегации М. Медведков: «Вступление в ВТО Таможенного союза как юридической организации, которой еще нет, и с непонятными для других стран перспективами реализовывалось бы технически и юридически гораздо сложнее».

Кроме того, решение России присоединиться в рамках Таможенного союза подверглось резкой критике со стороны членов ВТО. В частности, недавно в интервью газете "Нью-Йорк таймс" Генеральный директор ВТО Паскаль Лами сказал, что, по его мнению, «у Москвы пропала энергия к присоединению к ВТО, куда она стремилась последние 16 лет. Свидетельством тому стало решение о совместном присоединении к ВТО. Однако это решение не имеет прецедента и намного осложнит вступление России в организацию».

Комментируя результаты октябрьских встреч, проведенных странами Таможенного союза с Секретариатом ВТО и членами ВТО, пресс-секретарь МИД Беларуси Андрей Попов отметил: «В ходе консультаций нашим партнерам из ВТО были представлены предложения о тех изменениях, которые необходимо будет внести в документы по присоединению к ВТО Беларуси, Казахстана и России. Такие изменения позволят, с одной стороны, реализовать согласованную политику Таможенного союза в отношении ВТО, с другой – в максимально возможной степени сохранить те

договоренности, которые были ранее достигнуты по отдельности каждым государством – участником Таможенного союза и странами–членами ВТО».

Следует отметить, что некоторые члены ВТО весьма настороженно относятся к перспективе пересмотра целого ряда тарифных обязательств Казахстана в сторону их увеличения (до уровня российских обязательств) и высказываются за проведение гармонизации тарифных обязательств стран Таможенного союза на основе наиболее либеральных договоренностей. Но, по мнению М. Медведкова, «скорее всего, обязательства будут близки к тем, которые взяла на себя Россия в ходе переговорного процесса».

Как отметили в ВТО, проведенные консультации стали продолжением дискуссии, которая состоялась летом этого года. Председатель Рабочей группы по присоединению России к ВТО Стефан Йоханнесон сообщил, что члены ВТО пытались «прояснить, что происходит» с «буксующими» усилиями Москвы по присоединению к этой международной организации. По результатам встречи члены ВТО выразили желание поближе познакомиться с соглашениями об образовании Таможенного союза трех стран.

Россия, Беларусь и Казахстан по-прежнему стремятся присоединиться к ВТО в максимально сжатые сроки. Однако, по мнению С. Йоханнесона, «любая синхронная попытка, по всей видимости, затормозит процесс и даст обратный ход усилиям России». Комиссар ЕС по внешним связям и европейской политике соседства Бенита Ферреро-Вальднер придерживается такой же точки зрения. В частности, она заявила: «Членство [России] в ВТО облегчит наши отношения [с этой страной], однако недавнее решение [Москвы] добиваться членства в качестве участника Таможенного союза с Казахстаном и Беларусью может повлечь задержку».

Ожидается, что переговоры по присоединению России, Беларуси и Казахстана к ВТО возобновятся не ранее середины декабря – начала января. До этого времени делегация стран Таможенного союза должна предоставить членам ВТО дополнительную информацию о формировании этого регионального образования и о гармонизации обязательств в области торговли товарами.

Источники: «Россия, Казахстан и Белоруссия начинают согласованное вступление в ВТО», Голос России, 9 октября 2009; «Решение России вступить в ВТО вместе с Беларусью и Казахстаном намного осложнит процесс ее присоединения к организации, считает Паскаль Лаами», Белпан, 4 октября 2009; «Таможенный союз начал консультации по вступлению в ВТО», Росбалт, 12 октября 2009 ;

«Таможенный союз может затормозить вступление РФ в ВТО – Йоханнесон», РИА Новости, 14 октября 2009; «Вступление России в ВТО может быть отсрочено – Еврокомиссия», РИА Новости, 14 октября 2009 г.; «РФ, Казахстан и Белоруссия возобновят переговоры с ВТО по отдельности», РИА Новости, 15 октября 2009

Украина: справа – ЕС, слева – зерновой пул... Как же быть?

Во время Всемирного зернового форума, прошедшего в июне этого года в Санкт-Петербурге, крупнейшие экспортеры зерна в СНГ – Россия, Украина и Казахстан – заявили о желании создать блок крупнейших экспортеров зерна наподобие нефтяной ОПЕК. Именно эти три страны стали крупнейшими игроками на мировом зерновом рынке среди бывших республик СССР. Они контролируют четверть мирового рынка пшеницы и могли бы координировать экспансию на мировом рынке, стабилизировать цены и бороться с недобросовестной конкуренцией. Кроме того, перестав быть конкурентами друг другу, три страны смогут превратиться в мощную лоббистскую силу для продвижения своего товара. Ведь сейчас, по оценкам экспертов, из-за конкуренции друг с другом страны зернового пула теряют от 10 до 20 долл. США с каждой тонны экспортного зерна (*см. Дайджест новостей «Мосты» №10, 23 июня 2009 г. <http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2009/0606.htm>*).

Тогда это заявление вызвало негативную реакцию ЕС. Европа, которая не заинтересована в появлении мощного игрока на зерновом рынке около своих границ, просила Украину не забывать, что она – в отличие от России и Казахстана – является членом ВТО и, следовательно, должна согласовывать свои решения в сфере торговли в первую очередь с этой международной организацией, а не с соседями по СНГ.

Комиссар Европейской комиссии по вопросам сельского хозяйства и развития сельской местности Марианн Фишер Боэль заявила тогда: «Украина является членом ВТО, а Россия и Казахстан в эту организацию не входят. И я не хочу, чтобы эти переговоры, которые ведутся в отношении создания так называемого "зернового пула", принесли бы проблемы моему хорошему другу господину Мельнику [министр аграрной политики Украины – ред.] в переговорах с Европейским Союзом».

Сейчас появилась информация о том, что Украина под давлением ЕС выходит из переговоров

по созданию зернового пула. Об этом заявил президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский на пресс-конференции в Москве.

Президент Российского зернового союза считает, что такой шаг партнера может поставить под угрозу существование новой структуры. По его мнению, «для создания пула нужны определенные условия: без участия какой-либо одной стороны договориться невозможно».

Впрочем, по словам А. Злочевского, «идея о создании пула будет жить, и, возможно, в дальнейшем к нему присоединятся и другие страны – в частности, Болгария, Венгрия и Румыния», несмотря на то, что объемы их зернового экспорта несопоставимы с экспортом трех основных производителей зерна на постсоветском пространстве.

При этом А. Злочевский подчеркнул, что отказ Украины от переговоров никак не избавляет ее от тех потерь, которые она несет в конкурентной борьбе с другими странами.

Между тем, Министр аграрной политики Украины Юрий Мельник опроверг эту информацию: «Я удивлен такими заявлениями, поскольку мы из переговоров не выходили, наоборот, готовы к дальнейшему диалогу», – сказал Министр.

По словам Ю. Мельника, в сентябре во время переговоров со своей российской коллегой Еленой Скрынник в Москве он говорил, что идея создания зернового пула на взаимовыгодных для всех его участников условиях имеет право на жизнь.

Источники: «Пул или провал», Наталья Журавлева, Взгляд, 13 октября 2009; «Зерновой дружбе между Украиной и РФ не бывать», Сергей Омельченко, Mobis News, 15 октября 2009; «Украина не отказывалась от создания Причерноморского зернового пула», Коммерсант, 13 октября 2009

Турция и Армения: последует ли экономический рост за политическим прорывом?

10 октября Турция и Армения положили конец почти вековой конфронтации, подписав в Цюрихе документы о нормализации двусторонних отношений. Главы МИД Турции и Армении Ахмет Давутоглу и Эвард Налбандян подписали

«Протокол об установлении дипотношений» и «Протокол о развитии двусторонних отношений», которые предполагают последующее открытие армяно-турецкой границы. Документы должны быть одобрены парламентами двух стран. Протоколы не предусматривают сроков ратификации, но стороны надеются, что это произойдет в ближайшее время.

Между Турцией и Арменией отсутствуют дипломатические отношения, а армяно-турецкая граница закрыта с 1993 г. по инициативе Анкары. Сложные отношения между двумя странами вызваны, в частности, поддержкой Турцией азербайджанской позиции в карабахской проблеме, а также острой реакцией Турции на процесс международного признания Геноцида армян 1915 г. в Османской империи.

Проблемы и перспективы

В протоколах, подписанных в Цюрихе, указывается, что границы между двумя государствами откроются в течение двух месяцев с момента ратификации документов.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что открытие армяно-турецкой границы и региональная интеграция приведут к увеличению торговли и снижению транспортных расходов за счет уменьшения расстояния до рынков, а также использования инфраструктуры более высокого качества. Сейчас большая часть международной торговли Армении осуществляется через территорию Грузии. По оценкам Всемирного банка, в случае открытия границы транспортные расходы могут снизиться от 10 до 20%, что приведет к увеличению экспорта армянских товаров в Турцию, а также позволит стране приобрести дополнительные преимущества на рынке ЕС.

В выполненном на средства ЕС исследовании говорится, что в краткосрочной перспективе экспорт Армении в стоимостном выражении может увеличиться на 5%, а в среднесрочной перспективе (пять ближайших лет) – на 17,7%. Все это приведет к экономическому росту страны. По словам Председателя Государственной комиссии по защите экономической конкуренции Армении Ашота Шахназаряна, «для экономики наибольшее значение имеет высокая степень либерализации рынка. Чем больше дорог, возможностей и различных направлений товарооборота, тем лучше для экономики».

Открытость границ и сокращение транспортных расходов может привести к росту импортных товаров, поставляемых из Турции и через Турцию. По оценкам экспертов, увеличение объема импорта

в краткосрочной перспективе может составить 4,7%, а в течение 5 лет – 13%.

С одной стороны, более дешевый импорт готовой продукции приведет к снижению цен на внутреннем рынке Армении – улучшив конкуренцию, устранив монополистов, обеспечив повышение уровня жизни населения. С другой стороны, многие армянские предприятия могут столкнуться с жесточайшей конкуренцией.

Несмотря на то что обе страны являются членами ВТО, они вступили в организацию на разных условиях и имеют разную степень защиты своих внутренних рынков. По словам директора Исследовательского института политэкономии Андраника Теваняна, импортные таможенные пошлины Турции могут достигать 50%, а максимальная ставка для Армении составляет 15%.

У многих экспортеров возникают сомнения – готова ли Армения к открытию границы в условиях, когда в стране не производится в достаточном количестве товары, которые могут быть востребованы на турецком рынке. С другой стороны, турецкое законодательство предусматривает довольно серьезные защитные механизмы для своего внутреннего рынка, и с помощью таможенно-тарифного регулирования Турция может препятствовать дешевому импорту.

Доктор экономических наук, профессор Татул Манасерян считает, что ситуация с возможным открытием армяно-турецкой границы сходна с присоединением страны к ВТО. Тогда Армения была не готова к членству в этой организации, поэтому негативные последствия перевесили положительные ожидания. Сейчас готовность экономики Армении конкурировать с гораздо более сильной турецкой экономикой вызывает сомнения. «Вопрос не в открытии границы, а в готовности к конкурентоспособности нашей страны», – подчеркнул армянский эксперт.

Источники: «Армения и Турция договорились об установлении дипотношений», РІА Новости, 10 октября 2009; «МПА Армении ожидает скорейшей ратификации армяно-турецких протоколов», РІА Новости, 13 октября 2009; «Открытие армяно-турецкой границы может привести к росту экономики Армении, считают специалисты МВФ», ArmInfo, 12 октября 2009; «Татул Манасерян: Вопрос не в открытии границы, а в готовности к конкуренции Армении», RapARMENIAN, 8 сентября 2009

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Публикации и ресурсы

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СУБСИДИИ «ЗЕЛеной КОРЗИНЫ» ВТО: ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВМЕСТИМОСТИ С ЦЕЛЯМИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, Международный центр по торговле и устойчивому развитию, октябрь 2009 (AGRICULTURAL SUBSIDIES IN THE WTO GREEN BOX: ENSURING COHERENCE WITH SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS)

Требования ВТО, действующие в настоящее время, не устанавливают верхнего предела для объема правительственных субсидий в рамках «зеленой корзины» на основании того, что такие выплаты могут оказывать лишь минимальное искажающее воздействие на торговлю. Под влиянием давления о необходимости сокращения субсидий, которые в большей степени связаны с производством, правительства стараются переводить свои расходы на выплату субсидий в категорию субсидий «зеленой корзины». Однако проведенные исследования демонстрируют, что такие субсидии могут оказывать влияние на производство и торговлю, наносить ущерб фермерам в развивающихся странах и причинять вред окружающей среде.

В этом информационном документе обобщаются результаты готовящейся к печати книги МЦТУР «Сельскохозяйственные субсидии "зеленой корзины" ВТО: обеспечение совместимости с целями устойчивого развития» под редакцией Рикардо Мелендеса-Ортиса, Кристофа Беллмана и Джонатана Хепберна (Ricardo Meléndez-Ortiz, Christophe Bellmann and Jonathan Hepburn).

Интернет: <http://ictd.net/i/publications/56284/>

ПРЕИМУЩЕСТВА ЭКСПОРТНЫХ НАЛОГОВ, Third World Network, сентябрь 2009 (BENEFITS OF EXPORT TAXES)

Желая обеспечить доступ к источникам дешевого сырья, ЕС пытается ограничить использование развивающимися странами экспортных налогов в рамках ВТО и в своих соглашениях о свободной торговле, включая соглашения об экономическом партнерстве. В настоящее время развивающиеся страны применяют экспортные налоги для увеличения бюджетных поступлений, чтобы способствовать развитию производств с высокой добавленной стоимостью, привлекать зарубежные инвестиции, стабилизировать цены, улучшать условия торговли,

разрешать проблемы инфляции и девальвации национальных валют и бороться с проблемой эскалации тарифов в странах-импортерах. В данной публикации описываются преимущества экспортных налогов, приводятся примеры и краткие ситуационные исследования, такие как успешный опыт Индонезии, которая за несколько лет превратилась в крупнейшего мирового экспортера фанеры, используя комбинацию ряда торговых мер (экспортные налоги, ограничения на экспорт и правительственные закупки фанеры национального производства).

Интернет: <http://www.twinside.org.sg/pos.htm>

ИСКАЖЕНИЕ СТИМУЛОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ГЛОБАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА, 1955 – 2007 гг., под редакцией Кима Андерсона, Всемирный банк, октябрь 2009 г. (DISTORTIONS TO AGRICULTURAL INCENTIVES: A GLOBAL PERSPECTIVE, 1955 – 2007, Kym Anderson, ed.)

В этом последнем (пятом) выпуске серии «Искажение стимулов в сельском хозяйстве» основное внимание уделяется глобальной перспективе развития сельского хозяйства. Публикации этой серии включают аналитические статьи об эволюции политически обусловленных искажений стимулов для сельхозпроизводителей и цен на продукты питания за последние полвека в 80 странах. В первых двух публикациях серии рассматривались европейские страны с переходной экономикой и Латинская Америка.

Интернет:

http://publications.worldbank.org/ecommerce/catalog/product?item_id=8612665

Для развивающихся стран — скидка. Интернет: <http://publications.worldbank.org/discounts>

Марк Поллак и Грегори Шафер, КОГДА СОТРУДНИЧЕСТВО НЕ СРАБАТЫВАЕТ: МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫХ ПРОДУКТОВ, Издательство "Oxford University Press", май 2009 (WHEN COOPERATION FAILS: THE INTERNATIONAL LAW AND POLITICS OF GENETICALLY MODIFIED FOODS by Mark Pollack and Gregory Shaffer, Oxford University Press)

Трансатлантические споры о генетически модифицированных организмах разделили двух долгосрочных союзников, настроив США против ЕС, который крайне подозрительно относится к ГМО. Эти споры превратились в один из наиболее жестких и непреодолимых конфликтов в международном праве и политике. В своем комплексном анализе М. Поллак и Г. Шаффер прослеживают причины спора в национальном

законодательстве и политике Европы и Америки, определяют многочисленные препятствия для разрешения спора в рамках двусторонних и многосторонних форумов и рассматривают перспективы глобального регулирования генетически модифицированных продуктов и сельскохозяйственных культур.

Интернет:

<http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199237289.do?keyword=when+cooperation&sortby=bestMatches>

ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ

Встречи, конференции, семинары

29 октября 2009 г., «Ритц-Карлтон Москва», Москва, Россия. ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИИ»

Антимонопольная политика в России. Что ждет бизнес? Что может предложить государство? В условиях кризиса неизбежно падение спроса на товары и услуги, что ведет к увеличению конкурентной борьбы на рынке и, следовательно, к усилению контроля государственных органов за соблюдением антимонопольного законодательства. В последние годы государство уделяет повышенное внимание защите и содействию конкуренции, а также пресечению нарушений антимонопольного законодательства. Как влияет антимонопольная политика государства на развитие бизнеса в условиях кризиса?

В программе конференции: антимонопольная политика на современном этапе, основные события 2009 г. в антимонопольном регулировании, ответственность за нарушение антимонопольного законодательства, анализ судебной практики.

Интернет:

<http://events.vedomosti.ru/description.shtml?antimon9>

30 октября 2009 г., «Ритц-Карлтон Москва», Москва, Россия. VI КОНФЕРЕНЦИЯ ИЗ ЦИКЛА «АКАДЕМИЯ ИНВЕТОРА» «ХЕДЖ-ФОНДЫ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»

В условиях сохраняющейся финансовой нестабильности и несовершенства законодательства управляющие ПИФов оказались не в состоянии защитить средства своих клиентов от резких колебаний. Доходность традиционных инструментов, например банковских депозитов, невелика и в лучшем случае может спасти денежные средства лишь от инфляции. Существующая

система налогообложения ставит под сомнение эффективность работы с фьючерсными контрактами. Все вышеперечисленное заставляет инвесторов задумываться о новых способах вложений, сильно не зависящих от биржевых колебаний и зарабатывающих как на растущем, так и на падающем рынках.

Интернет: http://events.smoney.ru/description.shtml?smarket9_6

26-28 октября 2009 г., Женева, Швейцария. Диалог МЦТУР «Bridges China», КИТАЙ И ГЛОБАЛЬНОЕ УСТОЙЧИВОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ: ТОРГОВЛЯ, ЭКОНОМИЯ ЭНЕРГИИ И ИНИЦИАТИВЫ ПО СНИЖЕНИЮ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ В АТМОСФЕРУ

В условиях нынешней экономической рецессии политический и экономический ландшафт Китая имеет первостепенное значение для обеспечения быстрого глобального восстановления. Диалог «Bridges China 2009» соберет экспертов из правительств, бизнеса, академических кругов и представителей гражданского общества для обсуждения динамики рынка Китая и применяемых им мер, направленных на глобальное устойчивое восстановление.

Интернет: <http://www.bridges-china.com/>

20 ноября 2009 г., «Ритц-Карлтон Москва», Москва, Россия. V ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АВТОМОБИЛЬНЫЙ БИЗНЕС: НОВЫЕ СТРАТЕГИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ»

Конференция, посвященная развитию российского автомобильного рынка, пройдет в конце осени, чтобы подытожить непростой для отрасли 2009 год. В рамках этой конференции будут рассмотрены экспертные прогнозы дальнейшего развития автомобильной индустрии и проведен анализ основных тенденций текущего года.

Интернет: <http://events.vedomosti.ru/description.shtml?avto9>

30 ноября – 2 декабря 2009 г., Женева, Швейцария. СЕДЬМАЯ МИНИСТЕРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВТО

Участие возможно для НПО, которые интересуются вопросами, связанными с ВТО. При обращении с просьбой о регистрации, НПО должны представить всю необходимую и подробную информацию, показывающую, каким образом они заинтересованы в вопросах, связанных с ВТО. Это требование не распространяется на НПО, которые уже были зарегистрированы по меньшей мере на одной из предыдущих конференций ВТО на уровне министров. Запросы

на регистрацию должны быть получены до 30 октября 2009 года.

Интернет:

<https://meetings.wto.org/NGO/PreRegistration/Preregistration/ngohome.aspx?Language=E>

Дайджест новостей «Мосты» – русскоязычное издание в семействе бюллетеней “BRIDGES Weekly Trade News Digest”[©]. Предыдущие выпуски на английском языке можно найти по адресу: <http://www.ictsd.org/weekly/archive.htm>.

Дайджест новостей «Мосты» издается Международным центром по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР) в сотрудничестве с Центром по окружающей среде и устойчивому развитию «Эко-Согласие».

МЦТУР – независимая некоммерческая организация. Директор – Рикардо Мелендес-Ортис. Адрес: 7, chemin de Balexert, 1219 Geneva, Switzerland, тел.: (+41 22) 917-8492, факс: (+41 22) 917-8093; интернет: <http://www.ictsd.org>.

«Эко-Согласие» – российская неправительственная организация. Руководитель – Ольга Понизова. Адрес: 105062, г. Москва, Подсосенский пер., дом 23, стр. 5, тел.: (+7 495) 225-1619, факс: (+7 495) 255-1618; интернет: <http://trade.ecoaccord.org>.

Для подписки на «Мосты», отправьте письмо по адресу mosty@ictsd.ch или accord@leadnet.ru.

Предыдущие выпуски еженедельника «Мосты» можно найти в Интернете по адресу <http://trade.ecoaccord.org>.

Выдержки из дайджеста новостей «Мосты» могут быть использованы в других публикациях при условии указания полной ссылки на издание. ISSN 1996-921X

BRIDGES Weekly Trade News Digest[©] выпускается благодаря поддержке правительства Великобритании (Министерства по делам международного развития) и основных спонсоров МЦТУР, включая правительства Финляндии, Дании, Нидерландов и Швеции, организации «Христианская помощь» (Великобритания) и NOVIB (Нидерланды). BRIDGES Weekly также пользуется поддержкой, которую предоставляют серии публикаций BRIDGES другие спонсоры, включая Фонд Рокфеллера и Швейцарское управление развития и сотрудничества.

Над номером работали: Триниш Бисвас, Джонатан Хэйберн, Пэйдж МакКлэнаган, Джессика Тон, Сара ван Влие, Александра Артамкина, Ольга Понизова, Владислав Ларин, Наталья Шпильковская.

Редакторы: Пэйдж МакКлэнаган и Наталья Шпильковская (МЦТУР) и Владислав Ларин («Эко-Согласие»).