



Дайджест новостей «МОСТЫ»

Двухнедельный обзор новостей торговли и устойчивого развития

№ 5, 15 марта 2010 года

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

2010 год, похоже, станет плохим годом для соглашения раунда Доха и переговоров по климату..... 1

США и Комиссия ЕС поддерживают запрет на торговлю тунцом, но Япония остается непреклонной 2

Страны «большой двадцатки» по большей части воздерживаются от протекционизма.. 4

Совет по ТРИПС обсуждает вопросы биоразнообразия и доступа к лекарствам 7

Табачная компания оспаривает уругвайские законы о маркировке 8

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Россия и ЕС достигли прогресса в переговорах по базовому соглашению..... 10

Россия возобновляет импорт свинины из США..... 10

Экономическое влияние России в СНГ снижается..... 11

Плоды экономической политики Узбекистана удивляют экспертов..... 12

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Публикации и ресурсы 12

Встречи, конференции

Встречи, конференции, семинары..... 13

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

2010 год, похоже, станет плохим годом для соглашения раунда Доха и переговоров по климату

Предполагалось, что в 2010 г. завершатся торговые переговоры раунда Доха в ВТО и многосторонние переговоры по заключению соглашения об ограничении выбросов парниковых газов. Но прошло всего лишь 10 недель нового года и участвующие в этих переговорах чиновники уже делают мрачные прогнозы о возможности заключения этих соглашений в остающееся до конца 2010 г. время.

Кроуфорд Фальконер из Новой Зеландии, бывший председатель Переговорного комитета по сельскому хозяйству в ВТО, на прошлой неделе откровенно высказался о перспективах заключения до конца года глобального соглашения о сокращении тарифов и субсидий. В течение предшествующих 12 месяцев министры и главы государств неоднократно призывали завершить переговоры в 2010 г., но, похоже, вероятность выдержать этот предельный срок быстро снижается.

«Не будем себя обманывать, – заявил Фальконер на конференции в Канберре. – Реальность такова, что действуя так, как это делается [в штаб-квартире ВТО] в Женеве сейчас, мы не уложимся» до конца 2010 года.

«После провала встречи на уровне министров в июле 2008 г. мы не достигли никакого ощутимого прогресса в сближении позиций, – добавил Фальконер, ссылаясь на встречу на уровне министров в Женеве, которая закончилась провалом после девяти дней упорных переговоров. – На самом деле, по крайней мере по моему мнению, разрыв в позициях по серьезным вопросам в действительности лишь расширился по сравнению с 2008 годом».

Аналогичную оценку дал и Торговый представитель США Рон Кирк, отвечая на вопрос журналиста о реалистичности завершения

переговоров в 2010 году. Как сообщает агентство “Reuters”, Кирк ответил: «Учитывая, что мы пытались и ничего не добились в течение последних трех лет, и если основываться на прошлом опыте, то я не думаю, что на это следует серьезно рассчитывать».

Но при этом Кирк – представитель страны, на которую возлагают основную ответственность за отсутствие прогресса в переговорах – добавил, что от переговоров не следует отказываться. «Мы считаем, что стоит продолжать переговоры... Я не думаю, что мы должны опустить руки. Было сделано немало хорошего», – заявил Рон Кирк.

Поскольку переговоры раунда Доха буксуют, многие правительства все больше обращаются к двусторонним и региональным торговым соглашениям, чтобы обеспечить расширение доступа на рынки для своих продуктов. Некоторые наблюдатели с озабоченностью отмечали, что обилие новых соглашений на региональном уровне может привести к дальнейшей маргинализации трудных переговоров раунда Доха.

У переговоров по климату также невеселые перспективы

В переговорах по климату также едва ли будет достигнуто существенное продвижение в 2010 г. – так считает Конни Хедегарт (*Connie Hedegaard*), бывший датский министр, под руководством которой в декабре в Копенгагене проходила важная конференция по климату. С прошлого месяца она занимает пост Комиссара ЕС по действиям в области климата.

«Как представляется, будет крайне сложно согласовать все детали в течение следующих девяти месяцев, – заявила Хедегарт в интервью газете “The Financial Times”. – Европа была бы очень рада этому, я лично была бы рада этому... но мне кажется, что путь к заключению соглашения будет нелегким».

По ее словам, перспективы успешного завершения переговоров по климату на масштабном саммите в конце нынешнего года в Канкуне (Мексика) становятся все более туманными. Сейчас более вероятным представляется заключение такого соглашения на последующей встрече в ЮАР в 2011 году.

Следующий год – это достаточно жесткий серьезный предельный срок, поскольку в конце 2012 г. завершается вторая фаза Киотского протокола.

Источники: сообщения МЦТУР; “Deal in WTO Doha round doubtful in 2010-USTR Kirk”, REUTERS, 9 марта 2010; “No treaty this year, fears EU climate chief”, THE FINANCIAL TIMES, 9 марта 2010

США и Комиссия ЕС поддерживают запрет на торговлю тунцом, но Япония остается непреклонной

Всего за неделю до начала обсуждения вопроса об отнесении голубого тунца к видам, «находящимся под угрозой исчезновения», США объявили, что присоединятся к растущему числу стран, требующих запрета на торговлю тунцом. Но вскоре после этого заявления Япония – крупнейший мировой импортер голубого тунца – заявила, что не будет выполнять международный договор, если он заблокирует ее доступ к поставкам тунца.

Поддержка администрацией Обамы включения этого вида рыбы в Приложение I к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, (CITES) стало вторым важным заявлением за последние несколько недель. 22 февраля Комиссия ЕС также порекомендовала, чтобы 27 стран-членов ЕС поддержали этот запрет, при условии отложенной реализации, которую предложила Франция.

В течение многих лет защитники природы утверждали, что Международная комиссия по сохранению атлантического тунца (ICCAT) – орган регулирования, отвечающий за сохранение запасов голубого тунца – не может адекватно контролировать промысел. Так что недавнее заявление США свидетельствует, что администрация Обамы теперь с этим согласилась.

«Механизмы регулирования, на которые мы полагались, свою работу выполнить не смогли, – говорит Том Стрикленд (*Tom Strickland*), высший чиновник Министерства внутренних дел США, отвечающий за парки, защиту рыбы и дикой природы. – Мы действительно находимся в ситуации, когда в отсутствие правильных мер этот особенный вид рыбы может оказаться под угрозой исчезновения».

Если страны-члены Конвенции проголосуют за включение голубого тунца в Приложение I на запланированной на 13–25 марта Конференции сторон (КС-15), то по сути это приведет к запрету

всей международной торговли тунцом между 175 странами-членами. Около 80 – 90% мирового вылова голубого тунца экспортируется в Японию, где его продают в ресторанах как деликатес.

Позиция ЕС остается неясной

Обладая более чем 50% всех квот на вылов голубого тунца, страны ЕС вместе со странами Средиземноморья играют важнейшую роль в промысле. Франция удивила многих, согласившись поддержать этот запрет, но поставленное Парижем условие об отложенной на 18 месяцев реализации вызвало разочарование у экологических групп (см. *"Bridges Trade BioRes"*, 5 февраля 2010 г., <http://ictsd.org/i/news/biores/69843/>).

Большинство европейских стран сейчас поддерживают запрет, за исключением таких стран с развитым морским сектором, как Греция, Мальта и Испания. Но Комиссия ЕС усилила давление на сомневающиеся страны-члены, порекомендовав, чтобы все страны ЕС поддержали включение тунца в Приложение I.

«Комиссия глубоко обеспокоена тем, что чрезмерный вылов голубого атлантического тунца, который стимулируется главным образом международной торговлей, приводит к резкому сокращению запасов этого вида, отмечается в пресс-релизе от 22 февраля. – Комиссия полагает, основываясь на самых последних научных данных, что голубого атлантического тунца следует включить в Приложение I Конвенции».

Несмотря на общий позитивный настрой в связи с такой позицией Комиссии ЕС, критики утверждают, что ее согласие на предложенную Францией отсрочку в 18 месяцев не отвечает заявленным соображениям. «Если ЕС серьезно относится к научным рекомендациям, как он об этом говорит, то ему следует поддержать незамедлительное прекращение промысла тунца, а также запрет на международную торговлю голубым тунцом вместо того, чтобы вводить условия и отсрочки», – заявил Рауль Ромера (*Raül Romeva*), член Европарламента от Зеленых.

Франция утверждает, что такая отсрочка необходима для проведения научных исследований, чтобы подтвердить, что запасы голубого тунца находятся на опасно низком уровне, но, по мнению зеленых групп, такие меры не соответствуют практике Конвенции и в действительности рассчитаны лишь на умиротворение местных рыболовецких сообществ перед приближающимися выборами.

«Лучшие доступные данные, полученные всего лишь четыре месяца назад, с абсолютной ясностью показывают, что уровень запасов составляет менее 15% от исторического», – говорит Сержи Тудела (*Sergi Tudela*), руководитель Программы WWF по рыболовству в Средиземном море, ссылаясь на аналитические данные, опубликованные ФАО и самой ICCAT.

Для того чтобы 27 стран-членов ЕС выступили единым блоком в Дохе, они должны сначала провести встречу в Совете Европы на уровне представителей правительств всех стран-членов. По мнению некоторых наблюдателей, это может затянуться до 15 марта – т.е. уже после открытия КС-15.

Поддержка со стороны США – это «поворотный момент»

США предложили свою предварительную поддержку включения голубого тунца в Приложение I по результатам оценки применения ICCAT адекватных мер контроля. Несмотря на сокращение квот на вылов тунца с 22 000 тонн в 2009 г. до 13 500 тонн в 2010 г. и на сокращение разрешенного периода лова на один месяц (см. *"Bridges Trade BioRes"*, 27 ноября 2009 г., <http://ictsd.org/i/news/biores/62325/>), США пришли к выводу, что эти меры были недостаточными.

«Мы признаем, что стороны ICCAT предприняли ряд беспрецедентных шагов, – заявил Стрикленд в пресс-релизе. – Но с учетом серьезных проблем обеспечения соблюдения, которые неотступно преследовали рыбный промысел в Восточной Атлантике и в Средиземном море, а также с учетом того, что установленный ICCAT на 2010 г. уровень квот не является столь низким, каким, по нашему мнению, он должен быть, у Соединенных Штатов Америки сохраняются серьезные сомнения в долгосрочной жизнеспособности как промысла тунца, так и самого вида».

Предпринятый администрацией Обамы шаг подвергся резкой критике со стороны сторонников рыболовного промысла в США, которые утверждают, что их вынуждают платить за незаконный, теневой и нерегулируемый рыбный промысел в других странах.

«Даже несмотря на то, что наши рыболовы работают в условиях самых жестких природоохранных мер в мире, если включение в список CITES будет утверждено, то им потребуется платить за неспособность других «плохих парней» контролировать уровень вылова, – заявила Олимпия

Сноув (*Olympia Snowe*), сенатор-республиканец от штата Мэн с высокоразвитым рыбным сектором. – Я не вижу логики в поддержке политики, которая наказывает наших рыбаков за их вклад в обеспечение долговременной устойчивости этого исчезающего вида».

Несколько наблюдателей назвали поддержку запрета со стороны Вашингтона «поворотным моментом» на пути ко встрече в Дохе. Впрочем, одного лишь американского голоса на КС-15 будет недостаточно для утверждения этого предложения.

Для его принятия потребуется поддержка в две трети голосов всех 175 стран-членов СТЕС. Некоторые наблюдатели предположили, что Япония может попытаться заручиться поддержкой со стороны малых стран в обмен на заманчивые предложения о расширении иностранной помощи. Но сторонники запрета полагают, что сложившийся к настоящему времени общий настрой поможет привлечь и другие страны.

«Если Франция, страна, которая вылавливает больше всего голубого атлантического тунца в мире, и ЕС, рыбный сектор которого больше всего заинтересован в вылове тунца и обладает более чем 50% от всех квот на вылов, могут принять решение о поддержке включения этого вида в Приложение I во имя сохранения промысла тунца и самого этого вида, то Европа сможет убедить остальных членов международного сообщества последовать своему примеру», – заявил Тудела.

Учитывая полученный от Токио сигнал, что Япония может зарегистрировать оговорку к запрету – что на практике означает, что она может торговать тунцом с любой другой страной, которая также вносит оговорку – некоторые страны могут соблазниться перспективой войти в число немногих поставщиков голубого тунца на крупнейший рынок в мире. Но хотя некоторые средиземноморские страны Северной Африки, такие как Ливия, часто пренебрегают международным консенсусом по правилам рыбного промысла, эксперты считают, что большинство стран последуют примеру Европы.

Помимо поддержки включения голубого тунца в Приложение I, Вашингтон также настаивает на включении шести видов акул, красного и розового коралла в Приложение II. Такой статус подразумевает строгий мониторинг и регулирование международной торговли такими видами, но без введения запрета на торговлю.

Дополнительная информация:

С пресс-релизом Европейской комиссии можно ознакомиться на сайте: <http://europa.eu/rapid/pressReleases.Action.do?reference=IP/10/172&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

Пресс-релиз Министерства внутренних дел США можно найти на сайте: <http://ictsd.org/downloads/biores/pr-tuna.pdf>

Источники: сообщения МЦТУР, “U.S. Backs Proposed Trading Ban on Bluefin Tuna”, THE NEW YORK TIMES, 3 March 2010; “U.S. backs international trade ban on Atlantic bluefin tuna”, THE WASHINGTON POST, 4 March 2010; “A Move to Save the Bluefin Tuna”, TIME, 4 March 2010.

Страны «большой двадцатки» по большей части воздерживаются от протекционизма

Как свидетельствует новый Доклад о протекционизме в торговле и инвестициях, подготовленный ВТО, ЮНКТАД и ОЭСР, в конце 2009 – начале 2010 гг. ведущие экономики мира ввели меньше мер для ограничения торговых потоков по сравнению с предыдущим годом.

Однако, несмотря на «относительно сдержанные» политические меры в области торговой и инвестиционной политики в ответ на глобальную рецессию, опасность усиления протекционизма остается вполне реальной из-за рекордно высоких уровней безработицы и неустойчивого восстановления экономики. В Докладе отмечается, что в прошлом протекционистские меры подпитывались «длительными периодами потери работы и безработицы».

Представленный 8 марта 2010 г. Доклад был подготовлен сотрудниками ВТО, ЮНКТАД и ОЭСР на основе данных мониторинга торговой и инвестиционной политики 20 ведущих промышленно развитых и развивающихся стран с сентября 2009 г. до середины февраля 2010 года. В первом таком Докладе, выпущенном осенью прошлого года, анализировалась политика за годовой период до сентября 2009 года.

На саммитах в Лондоне и Питтсбурге в прошлом году лидеры «большой двадцатки» обещали не прибегать к созданию новых барьеров для инвестиций или для торговли товарами и услугами.

Но Доклад показывает, что несколько стран все же предприняли различные политические меры – от простого повышения тарифов в некоторых случаях и до проведения антидемпинговых расследований (хотя в 2009 г. их было меньше чем в 2008 г.). Несколько правительств ввели более жесткие ограничительные меры, такие как требования «покупай национальное» и нетарифные барьеры. Например, Индонезия ввела требование, что правом на импорт и продажу спиртных напитков в этой стране могут обладать только индонезийские граждане. В 2009 г. в Секретариат ВТО было подано 1 489 уведомлений о нетарифных барьерах в соответствии с Соглашением по техническим барьерам в торговле (для сравнения – в 2008 г. их было 1 272).

Но все же в Докладе усиленно подчеркивается ограниченный масштаб протекционистских мер. По оценке Секретариата ВТО, введенные в период с сентября 2009 г. по середину февраля 2010 г. импортные ограничения охватывают 0,7% общего объема импорта в страны «большой двадцатки» (или даже 0,4% без учета топлива) по сравнению с 1,3% за годовой период до октября 2009 года. В Докладе отмечается, что сокращение торговли из-за этих мер было «существенно ниже» в отличие от некоторых запретительных ограничений. Многие протекционистские меры применялись главным образом в отношении минерального сырья, металлов и текстиля – т.е. секторов с изначально относительно высоким уровнем защиты. В Докладе указывается, что некоторые правительства предприняли шаги, направленные на повышение уровня открытости для торговых и инвестиционных потоков.

Авторы Доклада не обнаружили «открытой дискриминации зарубежных инвесторов» и «серьезных мер» для ограничения доступа на рынки стран «большой двадцатки» в области торговли услугами. Тем не менее авторы указали на потенциальный дискриминационный эффект чрезвычайной правительственной помощи для финансового и автомобильного секторов. Они также предупредили, что «чрезвычайные меры привели к политизации процессов выхода фирм из кризиса и их реструктуризации, а полученная в результате антикризисных мер собственность может подорвать беспристрастность правительственной политики и практики правоприменения».

В предыдущем выпуске Доклада отмечалось также, что правительства успешно противостояли давлению в пользу протекционизма, но при этом Доклад предостерегал, что антикризисные меры сопряжены с опасностью искусственного изменения конкуренции на рынках и влияния на

инвестиционные решения, создавая угрозу «хронического искажения торговли».

В новом выпуске Доклада предлагается последовательность действий для сворачивания правительственных антикризисных мер, «когда, по мнению правительств, для этого настанет время». В первую очередь необходимо отменить протекционистские меры на границах, в идеальном случае скоординировав эти шаги на многостороннем уровне, после чего следует приступить к отмене национальных политических мер, дискриминирующих зарубежные товары/компании по отношению к национальным товарам и производителям. После этого следует обратиться к отраслевым мерам в отдельных секторах, особенно к тем, которые направлены на поддержку капитала, а не труда. Следует заняться конкретными субсидиями на потребление, а в последнюю очередь потребуются отмена мер, направленных исключительно на стимулирование спроса, таких как временное сокращение ставок налога на добавленную стоимость (НДС).

Торговля восстанавливается, но безработица вызывает озабоченность

Помимо обширных дополнений с подробным рассмотрением предпринятых индивидуальными странами торговых и инвестиционных мер с описанием пакетов помощи финансовому сектору и общих мер стимулирования экономики, в 85-страничном Докладе приводятся также данные об объемах торговли, росте ВВП и об уровнях безработицы в странах «большой двадцатки».

Мировая торговля товарами восстанавливается после спада на 12% в 2009 г., когда объем торговли упал до уровня 2006 года. По мнению авторов Доклада, улучшение ситуации связано главным образом с Китаем и другими странами Восточной Азии. В декабре мировая торговля товарами выросла на 4,8% по сравнению с предыдущим месяцем.

В последнем квартале 2009 г. наблюдался активный рост импорта и экспорта в развивающихся странах Азии, включая Китай – на 10% и 9,1%, соответственно. В промышленно развитых странах импорт увеличился на 3,9%, а экспорт – на 4,1%. Но в росте экспорта наблюдались существенные отличия: американский и японский экспорт вырос примерно на 8–9%, тогда как европейский экспорт увеличился всего на 2%. Африка особенно тяжело пострадала в 2009 г. от падения цен на сырьевые товары, которые составляют львиную долю экспорта африканских стран. Эти страны в последнем квартале прошлого года сократили свой экспорт и импорт.

Хотя в Докладе указывается, что попытки правительств стран «большой двадцатки» увеличить финансирование торговли оказались весьма успешными (при стоимости заемных средств для торговли в Китае, Индии и Бразилии почти вдвое ниже, чем год назад), привлечение кредитов небольшими торговыми компаниями по-прежнему сопряжено с трудностями, особенно в Африке.

Что же касается инвестиций, то приток прямых иностранных инвестиций сократился с 1,7 триллиона долл. США в 2008 г. до 1 триллиона в 2009 г., хотя во втором и третьем кварталах 2009 г. наблюдался умеренный рост инвестиций.

Несмотря на все эти позитивные изменения, ВТО, ЮНКТАД и ОЭСР подчеркивают, что ситуация далеко не безоблачная. Восстановление экономики остается хрупким, а высокая безработица может привести к усилению давления в пользу протекционизма. В 2009 г. работу потеряли около 27 млн человек во всем мире, общее число безработных на планете превысило 200 млн человек и глобальная безработица находится «на самом высоком уровне, чем когда-либо ранее».

Авторы Доклада настоятельно рекомендуют правительствам стран «большой двадцатки» сохранять «бдительность в борьбе с протекционизмом», разрабатывать стратегии выхода из антикризисных мер, которые потенциально могут приводить к искажению торговли, и «упорно и оперативно работать» для завершения трудных переговоров раунда Доха. По их мнению, заключение соглашения раунда Доха должно «укрепить многостороннюю торговую систему и улучшить многосторонний доступ к рынкам».

Уровни озабоченности отличаются

Несмотря на свои предупреждения о будущих проблемах, в Докладе ВТО, ЮНКТАД и ОЭСР довольно спокойно оценивается масштаб протекционистских мер, предпринятых правительствами к настоящему времени. Эту точку зрения разделяют и некоторые аналитики, такие как Патрик Мессерлин (*Patrick Messerlin*) из *“Groupe d’Economie Mondiale”* и *“Institut d’Etudes Politiques”* (Париж), который считает, что нынешний уровень протекционизма умеренный и что чрезмерные предупреждения о его опасности могут подорвать доверие к экономистам в случае серьезной торговой войны.

Саймон Эвенетт (*Simon Evenett*), профессор экономики Университета Санкт-Галлена (Швейцария) и директор проекта *“Global Trade Alert”*

по мониторингу протекционистских политических мер, настроен куда менее оптимистически. Он утверждает, что в Докладе не нашел адекватного отражения широкий круг правительственных мер, на которые зачастую не распространяются правила ВТО, но которые искажают производство и торговлю.

К таким мерам относятся субсидии для производственных отраслей и правительственные закупки. В самом последнем Докладе *“Global Trade Alert”*, выпущенном в прошлом месяце, отмечается, что с сентября 2009 г. несколько крупных торговых стран «предприняли далеко идущие меры, дискриминирующие иностранные торговые интересы», и что эти меры часто остаются вне поля зрения СМИ. Китай, например, ввел новую процедуру аккредитации для фирм, желающих участвовать в тендерах на государственные заказы в области высоких технологий, а Палата представителей США утвердила дополнительные положения «покупай американское». Россия, которая входит в «большую двадцатку», но не является членом ВТО, ввела многочисленные повышенные тарифы и меры для поддержки промышленности.

По данным Доклада *“Global Trade Alert”*, применение дискриминационных мер против иностранных коммерческих интересов превышает даже смелые оценки исторических тенденций (хотя и ниже уровня 1930-х годов) во всех крупных торговых странах, за исключением Бразилии и Канады.

Эвенетт рассказал “Bridges”, что, хотя такие торговые меры, как антидемпинговые пошлины, по истечении определенного времени отменяются, другие меры (правительственные закупки, субсидии, меры промышленной политики) обычно продолжают действовать, пока правительства не решатся от них отказаться.

Отвечая на вопрос о приведенной в Докладе оценке, в соответствии с которой усиленные меры защиты повлияют лишь на 0,7% импорта стран «большой двадцатки», он заметил: «Они рассматривали небольшое число мер и получили небольшую цифру. Ничего удивительного».

Источники: сообщения МЦТУР

Совет по ТРИПС обсуждает вопросы биоразнообразия и доступа к лекарствам

На проходившей 2 марта 2010 г. встрече Совета по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Совет по ТРИПС) делегаты обсуждали проблемы здравоохранения и биоразнообразия. Закрывая эту однодневную сессию, они высказались за продолжение рассмотрения предложенной шесть лет назад инициативы, которая должна помочь бедным странам получить доступ к лекарственным препаратам по приемлемым для них ценам.

Соглашение ТРИПС и здравоохранение

Дискуссия в Совете по ТРИПС по вопросам здравоохранения была преимущественно посвящена «Решению от 30 августа» – принятому в 2003 г. соглашению членов ВТО, которое позволяет развивающимся странам, не имеющим необходимого потенциала для самостоятельного производства лекарств, получать импортные жизненно важные препараты по сниженным ценам из богатых стран. В частности, это решение – известное также как соглашение по «параграфу б», названное по соответствующему разделу принятой ВТО в 2001 г. Декларации Доха по ТРИПС и здравоохранению – устанавливает условия для исключения из требования, чтобы дешевые копии патентованных препаратов, которые производятся без согласия патентовладельцев, предназначались «преимущественно» для внутреннего рынка страны-производителя.

Когда это решение было принято в 2003 г. его оценивали как серьезный прорыв, даже несмотря на предупреждения некоторых активистов, работающих в области здравоохранения, что его технические требования слишком обременительны для эффективного применения. Некоторые считают, что и сейчас эти критические замечания сохраняют свою актуальность. Через шесть с половиной лет после принятия решения этими положениями воспользовались лишь один раз, когда канадская фармацевтическая компания «Apotex» в рамках схемы принудительного лицензирования осуществила две поставки препарата против ВИЧ/СПИД в Руанду в 2008 и 2009 годах.

На последнем заседании Совета по ТРИПС делегаты продолжили дискуссии о Решении от 30 августа 2003 года. Основой для обсуждения стали

неформальные консультации, проведенные 12 февраля послом Сингапура Карен Тан (Karen Tan), которая уходит с поста председателя Совета по ТРИПС.

В ходе этой встречи Тан сообщила членам ВТО, что несколько развивающихся стран высказали опасения, что эта система не может обеспечивать выполнение своей задачи – т.е. помочь им получить доступ к необходимым лекарственным препаратам, поскольку за все время она использовалась всего один раз. Но некоторые развитые страны утверждали, что число случаев использования этой системы не является надежным показателем ее полезности. По словам Тан, эти члены ВТО также отмечали, что у бедных стран есть и другие возможности для доступа к патентованным препаратам по приемлемым ценам.

Представители Канады, которые участвовали в неформальных консультациях Карен Тан, поделились своим опытом. Они представили подробный график различных мероприятий, которые проходили в период между окончательным утверждением Решения от 30 августа и поставкой первой партии лекарств через пять лет после этого. Большая часть времени пошла на бюрократические формальности, включая определение страны-получателя и соблюдение законодательных требований Руанды в области закупок, в соответствии с которыми для этого требуется тендерный процесс. Но как заметила канадская делегация, такие этапы не прописаны в Решении и в последующих инициативах их можно было бы избежать.

Как сообщила Карен Тан, на встрече 12 февраля делегации поддержали идею проведения ежегодного анализа функционирования системы. Они также заявили, что хотели бы продолжить консультации с будущим председателем Совета по ТРИПС, Мартином Глассом (Гонконг).

Кроме этого, на встрече 2 марта делегаты обсудили вопросы здравоохранения. Индия и Бразилия вновь повторили свои требования к ЕС о реформировании таможенных процедур, чтобы обеспечить, что законные поставки дешевых копий патентованных препаратов, следующие транзитом в развивающиеся страны, не подвергались конфискации или необоснованному задержанию на границах ЕС (*см. историю вопроса: <http://ictsd.org/i/news/bridgesweekly/42823/>*). Эти две страны уже неоднократно поднимали этот вопрос на Совете по ТРИПС, хотя они никогда ранее не доходили до прямых угроз подать в ВТО иск против ЕС.

Представитель ЕС отметил, что блок уже рассматривал претензии этих стран на двусторонних встречах и добавил, что для ЕС абсолютно необходимо, чтобы его таможенные чиновники имели возможность досматривать все поставки, которые попадают на территорию ЕС.

Предложение Боливии по ТРИПС и биоразнообразию

Переходя к вопросам защиты биоразнообразия, Боливия представила документ (IP/C/W/545), в котором предлагается внести дополнение в Соглашение по ТРИПС для запрета патентования всех форм жизни. Боливийское предложение призывает к пересмотру статьи 27.3(b) Соглашения по ТРИПС – раздела, который охватывает патентование изобретений, относящихся к животным и растениям, а также защиту сортов растений. Эта статья определяет в общих чертах изобретения, которые правительства могут исключать из патентной защиты, а также изобретения, которым правительства обязаны предоставлять такую защиту. Пересмотр этой статьи должен был начаться более десяти лет назад, но его постоянно откладывали.

В своем предложении Боливия описывает несколько реформ в области прав интеллектуальной собственности, проведенных в соответствии с новой Конституцией страны, которая вступила в силу в январе 2009 года. Эти изменения включали новое требование, чтобы «переговоры, подписание и ратификация договоров» проводились в соответствии с принципами, включающими «уважение прав коренных народов и крестьян», а также «гармонию с природой, защиту биоразнообразия и запрет частного присвоения растений, животных, микроорганизмов и любых живых существ для исключительного пользования и эксплуатации».

В Боливийском предложении содержится также ссылка на Декларацию ООН о правах коренных народов, которая, в частности предусматривает, что традиционные знания таких сообществ не могут использоваться «без их свободного предварительного информированного согласия или в нарушение их законов, традиций и обычаев».

Как пояснила делегация Боливии, приняв запрет на патентование всех форм жизни, ВТО может поддержать права сообществ коренных народов и обеспечить, чтобы их «традиционные знания» не присваивались корпорациями развитых стран.

В боливийском предложении отмечается, что патентные права сконцентрировали «несколько

учреждений (преимущественно из развитых стран)» и что такая ситуация оказывает «негативное воздействие на конкуренцию и социально-экономическую ситуацию (включая продовольственный суверенитет и источники существования фермеров), которое больше всего влияет на уязвимые и бедные группы, включая коренные народы развивающихся стран».

По имеющейся информации, предложение Боливии поддержали представители Кубы, Эквадора, Гватемалы и Никарагуа.

В числе других вопросов делегаты обсудили «приоритетные потребности» наименее развитых стран, связанные с техническим и финансовым сотрудничеством в области интеллектуальной собственности. В 2005 г. Совет по ТРИПС принял решение, в соответствии с которым беднейшим членам ВТО было предложено указать конкретные виды необходимой помощи, чтобы адекватно подготовиться к реализации будущего соглашения по ТРИПС. На последней встрече Бангладеш заявила, что уже представила свою оценку потребностей в ВТО. До настоящего времени аналогичные оценки представили только Уганда и Сьерра-Леоне.

Источники: сообщения МЦТУР

Табачная компания оспаривает уругвайские законы о маркировке

Предпринятые Уругваем меры по борьбе с курением стали предметом иска одной из крупнейших табачных компаний мира.

Компания “*Philip Morris*”, производитель сигарет *Marlboro*, оспаривает три недавно принятых Уругваем закона, которые ограничивают количество фирменной информации на сигаретных пачках. В соответствии с этими законами, 80% поверхности сигаретной пачки должны занимать предупреждения об опасности курения для здоровья. Компания утверждает, что такое ограничение не позволяет ей эффективно размещать на пачке свои товарные знаки.

Табачные компании и раньше утверждали, что меры по маркировке сигарет нарушают положения международных соглашений. Например, в 2001 г. компания “*Philip Morris*” настаивала, что канадское предложение о запрете таких сортов сигарет, как

«мягкие» и «легкие», является нарушением определенных инвестиционных положений Североамериканского соглашения о свободной торговле.

Хотя предупреждения об опасности курения для здоровья сейчас уже стали обыденной практикой, компания “Philip Morris” утверждает, что уругвайские меры являются «чрезмерными» и «беспрецедентными» и что они выходят за рамки необходимости сокращения вреда от курения. Как сообщил “Bridges” пресс-секретарь компании, в соответствии с новыми правилами ей придется изъять с рынка несколько сортов сигарет марки *Marlboro*, что приведет к «весьма значительной потере доли на рынке». По его словам, эти правила «не заставят людей бросить курить, они лишь перейдут на другие марки».

В ответ на эти меры, три филиала компании “Philip Morris” со штаб-квартирой в Швейцарии подали 19 февраля иск в Международный центр урегулирования инвестиционных споров Всемирного банка, обвиняя Уругвай в нарушении двустороннего инвестиционного соглашения между Швейцарией и Уругваем.

Двусторонние инвестиционные соглашения предоставляют иностранным инвесторам ряд гарантий, которые обычно включают защиту от экспроприации и гарантии справедливого и недискриминационного режима (такого же, как и для национальных инвесторов). Обычно в них используется широкое определение для термина «инвестиции», которое охватывает и нематериальные права, такие как торговые марки.

В данном случае компания “Philip Morris” утверждает, что Уругвай безвозмездно экспроприровал ее интеллектуальную собственность, не обеспечил справедливого и равноправного режима для ее инвестиций и безосновательно помешал использованию этих инвестиций.

Компания “Philip Morris” не указала размер требуемой компенсации, заметив лишь, что она «значительная».

Обращение в ВТО?

Компания “Philip Morris” уже давно возражала против так называемого «законодательства чистых пачек» (т.е. законов, запрещающих размещение фирменной информации на сигаретных пачках), утверждая, что такие законы противоречат правилам международной торговли и инвестиций.

В прошлом году эта компания добилась заключения юридической фирмы “Lalive”, которая пришла к выводу, что требование о продаже сигарет в пачках без фирменной информации является нарушением ряда обязательств, принятых в рамках Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС).

Эта фирма указывает, что Соглашение ТРИПС не позволяет правительствам применять дискриминационные меры по отношению к торговым маркам в связи с характером отдельных товаров или услуг. В частности, она утверждает, что «меры по введению чистых пачек ... создают двухуровневую систему – на одном уровне, который применим исключительно к табачным компаниям, использование торговых марок жестко ограничивается, а на другом уровне обеспечиваются минимальные стандарты защиты для всех остальных продуктов».

Хотя Соглашение ТРИПС разрешает применение мер для защиты здоровья населения, фирма “Lalive” утверждает, что требования к чистой упаковке «выходят за рамки разумного» и «явно не являются наименее ограничительной мерой из имеющихся мер для защиты здоровья населения».

Почему именно инвестиционный арбитраж?

Решение компании “Philip Morris” оспорить требования Уругвая в соответствии с международным инвестиционным соглашением демонстрирует возможность использования различных методов для разрешения инвестиционных и торговых споров. Для рассмотрения спора в рамках ВТО требуется, чтобы претензии предъявило правительство члена организации, тогда как в двустороннем инвестиционном соглашении между Швейцарией и Уругваем, подобно многим другим международным инвестиционным соглашениям, иностранному инвестору разрешается непосредственно оспаривать действия правительства страны инвестирования.

По сути, механизм урегулирования споров между инвестором и правительством позволяет избавиться от политических соображений, которые являются неотъемлемой частью используемой в ВТО процедуры рассмотрения споров на уровне правительств.

И действительно, вариант рассмотрения этого спора в ВТО представляется крайне маловероятным, если учесть, что в 2010 г. Швейцария также требует размещения информации об опасности курения для здоровья на сигаретных пачках. В Швейцарии

предупреждения об опасности для здоровья должны покрывать 56% поверхности сигаретной пачки, а такие сорта как «легкие» и «мягкие» запрещены.

Источники: сообщения МЦТУР

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Россия и ЕС достигли прогресса в переговорах по базовому соглашению

В ходе восьмого раунда переговоров по новому базовому соглашению России и ЕС, итоги которого были подведены на пленарном заседании 10 марта в Брюсселе, был достигнут ощутимый прогресс по ряду вопросов, в том числе, в торгово-экономической сфере. Об этом говорится в сообщении, опубликованном в тот же день Министерством иностранных дел Российской Федерации.

В своих отношениях Россия и ЕС продолжают руководствоваться Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, действие которого было автоматически продлено по истечении первоначального срока действия в 2007 году. Переговоры по новому документу начались лишь 4 июля 2008 г., однако серьезно замедлились из-за августовских событий в Южной Осетии.

Стратегическое партнерство России и ЕС формально разделено на четыре «общих пространства»: экономику; свободу, внутреннюю безопасность и правосудие; политику и внешнюю безопасность; науку, культуру и образование.

Согласно сообщению МИД России, в области экономики было продолжено обсуждение проектов статей, относящихся к отраслевому диалогу, многие из которых уже полностью или частично согласованы. Стороны обменялись концептуальными подходами к содержанию нового раздела, посвященного региональному сотрудничеству.

Вопросы торгово-экономического характера обсуждались и в контексте действия Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана и перспектив присоединения его участников к Всемирной

торговой организации. Делегация ЕС подтвердила поддержку Евросоюзом скорейшего завершения процесса присоединения России к ВТО.

Помимо этого, стороны достигли существенного прогресса в согласовании вопросов, касающихся миграции, управления границами, борьбы с трансграничной преступностью, антинаркотического сотрудничества, взаимодействия в области безопасности и обороны, включая кризисное регулирование.

Российскую делегацию в ходе очередного раунда переговоров возглавлял постоянный представитель России при ЕС Владимир Чижов, делегацию ЕС – генеральный директор Комиссии ЕС по внешним связям Жуан Альмейда. Следующий раунд переговоров намечен на конец апреля – начало мая 2010 года. Кроме того, в период с 31 мая по 1 июня 2010 г. в Ростове-на-Дону состоится саммит Россия – ЕС, в ходе которого стороны смогут отчитаться по итогам проделанной работы.

Источники: «Об итогах восьмого раунда переговоров по Новому базовому соглашению Россия – ЕС», Министерство иностранных дел Российской Федерации, 10 марта 2010 г.; «Россия отмечает прогресс в подготовке нового базового соглашения с ЕС», РИА Новости, 10 марта 2010

Россия возобновляет импорт свинины из США

Россия и США договорились о возобновлении поставок американской свинины на российский рынок, ограниченных в конце 2009 г. по решению Россельхознадзора. Причиной запрета являлось несоблюдение американскими поставщиками принятых в России ветеринарных требований, исключающих наличие в мясе антибиотиков. По итогам переговоров был выработан новый ветеринарный сертификат, который позволит гарантировать, что свинина американских производителей соответствует российским правилам.

Теперь Служба сельскохозяйственных рынков и Инспекция по безопасности пищевых продуктов США будут производить «экспортную проверку» предприятий, желающих поставлять свинину в Россию, а выбранные ими поставщики будут утверждаться Россельхознадзором.

Поставки в Россию составляют около 6% всего объема экспорта свинины США, что равняется

примерно 257 млн долл. США. В 2008 г. они увеличились более чем в два раза по сравнению с 2007 г., достигнув 217 тысяч тонн. В 2010 г. Россия сократила квоты на импорт свинины с учетом прогноза развития отечественного производства. Общая квота составляет 472 тысячи тонн, доля США – 57,5 тысячи тонн. Тем не менее, американские производители уже успели позитивно оценить открытие российского рынка, недавно являвшегося для них пятым по величине.

Россия – далеко не единственная страна, ограничившая импорт американской свинины. В конце апреля прошлого года Китай закрыл свой рынок для этого товара в связи с эпидемией свиного гриппа. Несмотря на данные в декабре обещания о возобновлении импорта свинины из США, поставки еще не начались. Президент Национального совета производителей свинины США Дон Батлер заявил о сокращении объемов продаж в Канаду и Европейский Союз.

Напомним, что с 1 января в России действует запрет на ввоз из США мяса птицы, причиной которого стало несовпадение санитарных стандартов производства. Основное противоречие заключается в уровне содержания хлора в поставляемой курятине. Несмотря на ведущиеся с 19 января 2010 г. консультации представителей власти и бизнеса США с российскими профильными организациями, соглашение о возобновлении поставок пока не достигнуто.

Источники: «Федерация экспортеров мяса США: Россия одобрила импорт свинины с 11 американских предприятий», РосБизнесКонсалтинг, 12 марта 2010; «США и РФ договорились о возобновлении поставок свинины в Россию», RosInvest.com, 10 марта 2010, “NPPC Applauds Re-Opening Of Russian Market”, Farms.com, 5 марта 2010

Экономическое влияние России в СНГ снижается

В марте 2010 г. Центр макроэкономических исследований Сбербанка России опубликовал аналитический обзор, посвященный сценариям развития экономик стран СНГ в контексте глобального экономического кризиса. В одной из его частей рассматривается динамика экономического влияния России на постсоветском пространстве.

Еще десять лет назад экономический климат в большинстве стран СНГ зависел от политики

России и ситуации в ней, однако сейчас положение изменилось. Место России в регионе теперь заняли азиатские экономики, причем это справедливо даже для государств, которые не имеют с ними значительного торгового оборота. Авторы обзора отмечают снижение внешнеэкономических связей новых независимых государств с Россией и влияния прямых и портфельных инвестиций из этой страны. Российские банки также уже не являются абсолютными лидерами по банковским инвестициям на пространстве СНГ.

Наиболее тесные связи с Россией сохранились на рынке трудовой миграции. Однако и здесь с РФ активно конкурируют Казахстан и ЕС.

За последние 10 лет доля России в экспорте четырех из семи стран СНГ заметно сократилась. Больше других с Россией торгует Беларусь, но и ее доля экспорта снизилась с половины до трети от общего объема. Молдова в 2000 г. отправляла в Россию 45% экспорта, в 2008 г. – 20%, Казахстан – 20% и 9% соответственно, а доля Армении и Украины не снизилась, но и не выросла (около 15% и 23% соответственно).

В обзоре отмечается, что Россия будет иметь лишь небольшое влияние на ход преодоления странами СНГ последствий кризиса. В странах Центральной Азии эксперты прогнозируют быстрое восстановление, если экономика Китая сохранит стабильность. Ситуация в европейских странах СНГ, в частности, Молдове и Беларуси, будет улучшаться медленнее из-за тесной связи со стагнирующими экономиками ЕС. Влияние ситуации в России на большинство стран будет носить вторичный характер.

Единственным вариантом укрепления экономического влияния России в СНГ эксперты Сбербанка считают возможный успех Таможенного союза. В этом случае иностранные инвесторы, желающие перенести производство товаров, предназначенных для продажи на российском рынке, поближе к России, могут начать активнее вкладывать средства в экономику Казахстана, что также приведет к усилению региональной интеграции.

Источники: «СНГ 2009: полный набор кризисных сценариев», Центр макроэкономических исследований Сбербанка России, март 2010; «Китайское притяжение», Ведомости, 11 марта 2010

Плоды экономической политики Узбекистана удивляют экспертов

Центр политических разработок и исследований по вопросам развития (CDPR) Школы изучения стран Востока и Африки (SOAS) Лондонского университета опубликовал обзор, посвященный загадочному успеху экономического развития Узбекистана. В исследовании анализируются результаты «неортодоксальной» экономической политики страны по истечении двух десятилетий переходного периода.

В докладе отмечается, что, настаивая на выборе собственного пути развития на начальном этапе перехода к рыночной экономике, Узбекистан вызвал жесткую критику международных финансовых институтов и ведущих экономистов. Стартовый этап трансформации ознаменовался для страны серьезными потрясениями, среди которых самыми тяжелыми стали исчезновение возможности импортировать дешевую советскую нефть и недорогое продовольствие, а также выезд более 300 000 специалистов нетитульной национальности.

Тем не менее, в начале 90-х гг. Правительство Узбекистана отвергло стандартные рекомендации МВФ по осуществлению перехода к рыночной экономике. Их суть сводилась к быстрой либерализации рынков, внешней торговли и финансового сектора, проведению жесткой фискальной и монетарной политики. Вместо этого власти страны избрали политику более постепенных преобразований.

Авторы обзора отмечают, что с 1991 по 1995 гг. ВВП Узбекистана сократился всего на 18%, что было характерным показателем только для более богатых стран Центральной Европы с переходной экономикой. С 1996 г. узбекская экономика снова стала расти, в то время как остальные государства региона продолжали бороться с рецессией. В 2001 г. ВВП Узбекистана, первой из бывших республик СССР, превысил уровень 1989 года.

Правительство начало структурную трансформацию экономики, реализуя стратегию импортозамещения и диверсифицируя экспорт. К 2000 г. страна обеспечивала производство около 90% всех необходимых продовольственных товаров. В результате, к началу мирового финансового кризиса, Узбекистан занимал довольно сильные позиции. Его структура экспорта и импорта оказалась гораздо эффективнее по сравнению с другими развивающимися экономиками, пострадавшими от резкого увеличения импортных

цен. Положительно на преодолении кризиса сказалась и ограниченная либерализация финансовой системы.

Хотя некоторые аспекты узбекской экономики, такие как существенное отставание в увеличении занятости населения, по-прежнему подвергаются серьезной критике, стало очевидно, что выбранная политика способствовала более стабильному развитию страны в переходный период.

Источник: «Загадочный успех неортодоксального развития Узбекистана», CDPR Development Viewpoint №44, январь 2010

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Публикации и ресурсы

За барьерами: гендерные последствия либерализации торговли, "Trade Knowledge Network", 2010 г., (Beyond Barriers: the Gender Implications of Trade Liberalization)

Хотя торговля может способствовать укреплению равенства полов, эффект от либерализации торговли и глобализации экономики для женщин был неоднозначным. Торговля открыла для женщин новые источники средств к существованию и новые возможности, но полученные женщинами выгоды от либерализации торговли часто были лишь минимальными, не столь значительными как для мужчин. В некоторых случаях либерализация торговли может лишь усугублять неравенство полов и приводить к ухудшению социально-экономического статуса женщин. "Trade Knowledge Network" провела исследовательский проект в ряде регионов мира, чтобы получить более углубленное представление о гендерных аспектах торговли в трех регионах: Латинской Америке, Юго-Восточной Азии и Южной Африке.

Интернет: <http://www.tradeknowledgenetwork.net/>

Достижение Целей развития тысячелетия в эпоху глобальной неопределенности: региональный Доклад для Азиатско-Тихоокеанского региона за 2009/2010, Экономическая комиссия ООН для Азиатско-Тихоокеанского региона, Азиатский банк развития и Программа развития ООН, февраль 2010 г., (Achieving the Millennium Development Goals in an Era of Global

Uncertainty: Asia-Pacific Regional Report 2009/2010

В докладе рассматривается достижение Целей развития тысячелетия в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Обсуждаются также возможные политические меры, которыми могут руководствоваться страны региона в своих усилиях по преодолению проблем. В частности, подчеркивается роль социальной защиты и регионального сотрудничества в разрешении ключевых проблем с одновременным укреплением глобального партнерства.

Интернет: <http://www.mdgasiapacific.org/regional-report-2009-10/>

Кришна Рави Шринивас, Изменение климата, передача технологий и права интеллектуальной собственности, Серия RIS Discussion Paper, июль 2009 г., (Climate Change, Technology Transfer and Intellectual Property Rights)

В Плана действий Бали разработка и передача технологий определяются как один из ключевых элементов. В ходе переговоров по глобальному климатическому соглашению развивающиеся страны предложили ряд планов и идей, чтобы обеспечить, что права интеллектуальной собственности не будут создавать препятствий для передачи технологий смягчения изменения климата. В этом дискуссионном документе вопрос передачи технологий и прав интеллектуальной собственности рассматривается в контексте изменения климата. Автор приходит к выводу, что проблема изменения климата требует неординарных решений, которые могут дать реальный эффект. Проблемы прав интеллектуальной собственности в области передачи технологий необходимо разрешать при помощи комбинации политических мер, стимулов и внесения изменений в глобальный режим защиты прав интеллектуальной собственности в соответствии с Соглашением ТРИПС.

Интернет: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1440742

ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ

Встречи, конференции, семинары

23 марта 2010 г., Женева, Швейцария. Новые торговые меры регулирования рынка лесоматериалов

Участники семинара под эгидой Европейской экономической комиссии ООН и Продовольственной организации ООН обсудят

экономические последствия торговых и связанных с торговлей мер для рынка лесоматериалов, принимая во внимание роль торговли для рынка древесины и связь между либерализацией торговли и основными задачами, стоящими перед лесным сектором. В рамках программы запланировано время для обсуждений и откровенного обмена мнениями с целью глубокого анализа ситуации. Интернет: <http://timber.unece.org/index.php?id=270>

23–24 марта 2010 г., Нью-Йорк, США. Диалог высокого уровня по вопросам финансирования в целях развития

В этом году диалог будет посвящен теме «Монтеррейский консенсус и Декларация Дохи по финансированию в целях развития: ход осуществления и будущие задачи». В первый день этой встречи состоится пленарное заседание, возглавляемое Председателем Генеральной Ассамблеи ООН, а во второй день будет проведено три интерактивных круглых стола с участием всех заинтересованных сторон. Результаты диалога будут отражены в Резюме Председателя Генеральной Ассамблеи.

Интернет: <http://www.un.org/esa/ffd/hld/HLD2010/index.htm>

8–9 апреля 2010 г., Москва, Россия. Юридический форум

Темпы роста экономики во многом зависят от того, насколько правильно написаны и применяются законы, регулирующие бизнес, и своевременно ли происходят изменения в законодательстве, или государство опаздывает и тем самым тормозит развитие бизнеса. На конференции речь пойдет об опыте применения отдельных частей законодательства, таких как антимонопольное, налоговое, таможенное, и о юридических проблемах в электроэнергетике, торговле, банковском деле. Обсуждение пройдет в формате докладов, дискуссий, презентаций корпоративных юристов и лучших юридических фирм из России и из-за рубежа.

Интернет: <http://events.vedomosti.ru/programm.shtml?urbi:10>

Дайджест новостей «Мосты» – русскоязычное издание в семействе бюллетеней “BRIDGES Weekly Trade News Digest”[©]. Предыдущие выпуски на английском языке можно найти по адресу: <http://www.ictsd.org/weekly/archive.htm>.

Дайджест новостей «Мосты» издается Международным центром по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР) в сотрудничестве с Центром по окружающей среде и устойчивому развитию «Эко-Согласие».

МЦТУР – независимая некоммерческая организация.
Директор – Рикардо Мелендез-Ортис.
Адрес: 7, chemin de Balexert, 1219 Geneva, Switzerland,
тел.: (+41 22) 917-8492, факс: (+41 22) 917-8093; интернет: <http://www.ictsd.org>.

«Эко-Согласие» – российская неправительственная организация. Руководитель – Ольга Понизова.
Адрес: 105062, г. Москва, Подсосенский пер., дом 23, стр. 5, тел.: (+7 495) 225-1619, факс: (+7 495) 255-1618; интернет: <http://trade.ecoaccord.org>.

Для подписки на «Мосты», отправьте письмо по адресу mosty@ictsd.ch или accord@leadnet.ru.

Предыдущие выпуски еженедельника «Мосты» можно найти в Интернете по адресу <http://trade.ecoaccord.org>.

Выдержки из дайджеста новостей «Мосты» могут быть использованы в других публикациях при условии указания полной ссылки на издание.
ISSN 1996-921X

BRIDGES Weekly Trade News Digest[©] выпускается благодаря поддержке правительства Великобритании (Министерства по делам международного развития) и основных спонсоров МЦТУР, включая правительств Финляндии, Дании, Нидерландов и Швеции, организации «Христианская помощь» (Великобритания) и NOVIB (Нидерланды). BRIDGES Weekly также пользуется поддержкой, которую предоставляют серии публикаций BRIDGES другие спонсоры, включая Фонд Рокфеллера и Швейцарское управление развития и сотрудничества.

Над номером работали: Триниш Бисвас, Джонатан Хэпберн, Пэйдж МакКлэнаган, Джессика Тон, Сара ван Влие, Ольга Понизова, Александр Борисенко, Наталья Шпильковская.

Редакторы: Пэйдж МакКлэнаган и Наталья Шпильковская (МЦТУР) и Ольга Понизова («Эко-Согласие»).