



# Puentes Quincenal

*El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible*

Vol. 6 · No. 11, 16 de junio de 2009

## NOTICIAS MULTILATERALES

- Ronda Doha encuentra apoyo en reunión de Grupo Cairns..... 1
- Cambio climático: Conferencia de Bonn concluye con pocos resultados..... 2

## NOTICIAS REGIONALES

- Más trabas para APC Panamá-EE.UU. .... 4
- OEA: Resolución sobre Cuba genera expectativas ..... 6

## BREVES MULTILATERALES

- OIT reúne a líderes para combatir crisis laboral . 7
- Rusia abandona proceso de adhesión a la OMC. 8
- OMC acepta restricciones comerciales de Ecuador..... 9

## BREVES REGIONALES

- Socios mayores de Mercosur liman asperezas comerciales ..... 10

## EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos ..... 12
- Publicaciones..... 12

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Perla Buenrostro (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Daniela Álvarez Keller. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: [puentes@ictsd.ch](mailto:puentes@ictsd.ch)

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes.

## NOTICIAS MULTILATERALES

### Ronda Doha encuentra apoyo en reunión de Grupo Cairns

Al margen de la reunión del Grupo Cairns de exportadores agrícolas en Bali, ministros de comercio han infundido un nuevo aliento a la Ronda Doha, la cual muchos han declarado muerta después del colapso ocurrido durante el verano pasado. Quienes asistieron a las reuniones del 8 y 9 junio que congregaron a representantes de alto nivel de India y los EE.UU., así como al Director General de la OMC, Pascal Lamy, determinaron un nuevo plazo para buscar la conclusión de las negociaciones: fin de de 2010.

“Lo que vi es a Ron Kirk y Anand Sharma claramente comprometiéndose en un proceso que debe conducir a la conclusión de la ronda en algún momento el próximo año”, declaró Lamy frente a periodistas, refiriéndose al Representante Comercial de los EE.UU. y al Ministro indio de comercio, informó *Agence-France*. Lamy luego se reunió con los ministros de comercio en la sede de la OMC en Ginebra para informarles sobre las últimas novedades de las negociaciones.

David Walker de Nueva Zelanda, y actual presidente de las negociaciones de agricultura, también estuvo en Bali, así como representantes de China, Japón y la Unión Europea (UE), quienes, tal como es el caso de los EE.UU. y la India, oficialmente no pertenecen al Grupo Cairns.

El debate entre Kirk y Sharma, que marcó su primer encuentro cara a cara, generó particular interés entre la comunidad comercial. India y los EE.UU. fueron clave en la diferencia que conllevó al *impasse* de las negociaciones comerciales en julio pasado. Desde entonces, ambos países han nombrado a nuevos ministros de comercio, por lo

que este cambio de escenario, podría ofrecer un nuevo comienzo para la relación entre estas potencias.

“Tuve un encuentro muy bueno con Ron Kirk. No discutimos temas específicos, sólo la intención amplia de llevar el proceso hacia adelante. No discutimos posiciones, discutimos los principios”, confirmó el ministro Sharma a Reuters.

Sharma agregó que era el momento para “recoger las piezas de dónde se encuentran y seguir adelante”. “No hay obstáculos que sean insalvables”, comentó. “Tenemos que generar entendimiento y confianza. Tiene que haber adaptaciones y ajustes, ese es el propósito de las negociaciones”.

No obstante, en una declaración dada a conocer luego de la reunión, Kirk enfatizó que el trabajo que ya se había completado no debía descartarse, aunque los negociadores debían pensar en maneras creativas para proceder. Previamente los EE.UU. habían indicado que aquello que se encuentra sobre la mesa de negociaciones es inaceptable pues requieren de mayor acceso a mercado para sus exportaciones.

El ministro de la India visitará la capital estadounidense a finales de este mes para dar seguimiento a su diálogo con Kirk.

“No estamos solamente mirando las dificultades, estamos viendo las posibilidad para hacer nuestro mejor esfuerzo y llevar este proceso a su culminación”, declaró Sharma a AFP.

### **Respaldo a Doha y condena a los subsidios a la exportación**

Los ministros del Grupo Cairns no solamente lanzaron su apoyo a la Ronda Doha, sino que también llamaron a concretar un resultado exitoso de las negociaciones que esté “a [su] alcance”, dijeron.

La coalición condenó los subsidios a la exportación que tanto los EE.UU. como la UE recientemente reintrodujeron con el objetivo de apoyo a sus productores locales, y declaró que estaban

“profundamente decepcionados” por este hacia el proteccionismo.

La coalición Cairns está conformada por Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Filipinas, Guatemala, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Pakistán, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Tailandia y Uruguay.

### **¿Hacia dónde ir?**

Aunque no se vislumbra una reunión ministerial que abarque la Ronda Doha en el futuro cercano, mayores avances en la negociación podrían estar por ocurrir. Lamy ha indicado que la Ronda Doha estará en la agenda de varias reuniones de alto perfil. Por ejemplo, los ministros de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico se reunirán en París a fines de junio; la cumbre del G-8 está programada a principios de julio en Italia; y los ministros de comercio del bloque APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico) se darán cita un par de semanas después en Singapur. Todas estas reuniones podrían imprimirle impulso a la Ronda, apuntó Lamy. La próxima reunión del G-20 que se llevará a cabo en la ciudad de Pittsburgh en septiembre, también será un referente importante para las negociaciones.

La próxima reunión ministerial ordinaria de la OMC que está prevista hacia finales del otoño en Ginebra, no incluye los temas de negociación, pero sin duda los ministros aprovecharán la ocasión para abordar los grandes asuntos pendientes.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "Doha Talks Get New Energy at Cairns Group Meeting", Briges Weely Trade News Digest, Vol. 13, No. 21, 10 de junio de 2009.

---

## **Cambio climático: Conferencia de Bonn concluye con pocos resultados**

La falta de compromisos por parte de los países a poco menos de seis meses de la cita en la cual se espera se defina el sucesor del Protocolo de Kioto, obligó a Yvo de Boer, el secretario ejecutivo de UNFCCC, a reconocer que un acuerdo en Copenhague será “materialmente imposible”. A

pesar de la inminencia de la Cumbre de Copenhague la última ronda de negociaciones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés), en Bonn, Alemania, avanzó a paso muy lento.

Aun así, de Boer se mostró optimista e insistió en que la conferencia ayudará a elucidar temas clave. “Copenhague brindará claridad sobre los principales temas políticos en este debate”, dijo de Boer. “Habrá mayor claridad en la medida en que los países industrializados reduzcan sus emisiones, y la claridad sobre lo que los principales países en desarrollo están dispuestos a hacer para mitigar sus emisiones”.

La reunión más reciente que se realizó en Bonn tuvo lugar del 1 al 12 de junio, y se tradujo en la adición de más de 200 nuevas páginas al borrador de texto de 30 hojas. Sin embargo, el documento tendría que ser condensado de modo que pueda tratarse para que un acuerdo final se pueda alcanzar.

En la reunión, el jefe de la Convención Marco puso de relieve las cuatro cuestiones que desde su punto de vista deberían ser el punto focal de las negociaciones a fin de llegar a un consenso. Estos pilares son el establecimiento de metas para la reducción de emisiones por parte de los países industrializados, la presentación de los esfuerzos tangibles de los países en desarrollo más industrializados - como China y la India - para limitar las emisiones, los compromisos de financiación para la transferencia de tecnología para ayudar a los países pobres a mitigar y adaptarse al cambio climático, y el establecimiento de una ‘estructura de gobierno’ para el futuro tratado.

Pero, con el lento ritmo de las negociaciones no está claro cuánto tiempo tomará llegar a un consenso en los temas clave propuestos por de Boers. Algunos expertos dicen ahora que, incluso si un acuerdo de Copenhague puede lograrse ‘en principio’ en la reunión de diciembre, las negociaciones sin duda continuarán en 2010.

## Japón añade pesimismo

Japón fue muy criticado cuando anunció sus planes de reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero el pasado 10 de junio. Ambientalistas reprocharon que el objetivo del país asiático sea disminuir en un 15 por ciento sus emisiones para el año 2020 ya que utiliza 2005 como año base. Esto equivaldría a un recorte de sólo el 8 por ciento por debajo de los niveles de 1990 – dos por ciento o menos de lo que el país está comprometido en el Protocolo de Kioto.

El primer ministro japonés, Taro Aso, afirmó que los planes de su país estaban en línea con aquellos iniciados por los EE.UU. y Europa, e incitó a otros a efectuar compromisos similares. “Todos debemos asumir el compromiso de abordar el problema del calentamiento global”, dijo Aso el miércoles pasado.

No obstante, los grupos ambientalistas no se impresionaron, e incluso se refirieron al primer ministro japonés como ‘George W. Aso’, en alusión al anterior presidente de los EE.UU., cuyas políticas en materia ambiental eran frecuentemente criticadas por ser muy débiles. El secretario ejecutivo de UNFCCC también lució preocupado por el anuncio de Aso, diciendo que se había quedado mudo. “Por primera vez en dos años y medio en este trabajo no sé qué decir”, dijo de Boer a los periodistas.

## Objetivos permanecen ausentes

Probablemente la principal complicación en estas negociaciones es la falta de objetivos de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero para los países desarrollados, ya sea colectiva o de manera individual. El tono definido a principios de año por el Presidente de los EE.UU., Barack Obama, llevó a muchos observadores a creer que los EE.UU. guiarían el proceso hacia Copenhague de la mano de compromisos ambiciosos para los países desarrollados. Sin embargo, este no ha sido el caso hasta ahora.

Algunos críticos ahora culpan de la actual falta de progreso en estas negociaciones a Washington. “La elección del Presidente Obama había creado enorme esperanza en todo el mundo de que los

EE.UU. finalmente desempeñarían un papel de liderazgo para resolver la crisis climática”, dijo Karen Orenstein de *Friends of the Earth*. “Desafortunadamente para la supervivencia de las personas y del planeta, la posición de la Administración de Obama en estas negociaciones de las Naciones Unidas suena terriblemente similar a la de George Bush”.

Sin embargo, los EE.UU. han dejado claro que es preocupante que los países en desarrollo más industrializados - como China, que ahora es el mayor contaminador del mundo - seguirán aumentando sus emisiones nocivas a pesar de tratar Copenhague; es decir, exigen compromisos de su parte.

A este respecto, Todd Stern, negociador en jefe estadounidense para esta materia, estuvo en China la semana pasada para definir la futura cooperación bilateral en cuanto a reducción de emisiones. Aunque no se llegó a un acuerdo formal durante la visita de Stern, ambos países acordaron fortalecer la cooperación científica.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Slow-Moving Climate Talks Conclude in Bonn”, Bridges Trade BioRes, Vol. 9, No. 11, 12 de junio de 2009.

## NOTICIAS REGIONALES

### Más trabas para APC Panamá-EE.UU.

A las conocidas modificaciones en los temas laboral y fiscal que congresistas estadounidenses han exigido para ratificar el Acuerdo de Promoción Comercial (APC) negociado con Panamá desde diciembre de 2006, ahora se suman dos más: las reformas domésticas sobre energía y salud.

Si bien apenas el 21 de mayo el Representante Comercial de los Estados Unidos, Ron Kirk, había declarado a la Cámara de Comercio estadounidense que no era ningún secreto que su oficina venía “trabajando muy duro con el gobierno panameño en las últimas semanas para resolver temas importantes” para que el acuerdo comercial pudiese ser enviado pronto al Congreso para su

consideración, declaraciones recientes de influyentes congresistas demócratas y republicanos parecen indicar que dicho acuerdo no sería discutido sino hasta el otoño.

Por una parte, el presidente del Comité de Medios y Arbitrios del Senado estadounidense, Charles Rangel, manifestó que luego de una reunión con la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, su fracción – que tiene mayoría en ambas cámaras del Congreso – había acordado que los esfuerzos por aprobar el APC pasarían a un segundo plano; es decir, por debajo de la aprobación de la legislación que pretende modificar el sistema de salud pública y energético de los EE.UU.

“La Casa Blanca no le ha dado (al APC con Panamá) la prioridad que parecía darle antes”, declaró Rangel ante el *Council for International Business* estadounidense el pasado dos de junio. Rangel adelantó que considera el 1º de octubre como una fecha límite “razonable” para tener la ley sobre salud lista para que el presidente la firme; y que el APC no será visto por el Congreso en el periodo de sesiones del verano, que finaliza a inicios de agosto.

Por otra parte, uno de los principales impulsores de los acuerdos comerciales pendientes de ratificación, el presidente de la bancada republicana en varios comités del Senado, Judd Gregg, reconoció que la agenda legislativa está “demasiado apretada” con las reformas domésticas como para pensar que se avanzará en un tema tan polémico como el libre comercio. “En términos prácticos el calendario está tan repleto que tratar de mover una política comercial que sea vista como de libre comercio afectaría su relación con la base”, apuntó Gregg refiriéndose a la relación del presidente Barack Obama con el Congreso.

No obstante, el congresista afirmó tener la esperanza de que “algunos” acuerdos comerciales serán aprobados en el futuro, y que la presente Administración “ha comenzado a ajustar su posición frente al comercio”. Recordemos que aún están pendientes de ratificación los APC con Colombia, Corea del Sur y Panamá.

## Panamá avanza en reformas

Mientras tanto la saliente Administración panameña de Martín Torrijos no se ha quedado cruzada de brazos y está adelantando el trabajo para convencer al Congreso estadounidense de que está tomando las medidas necesarias para lograr la ratificación del APC. El pasado cinco de junio fueron publicados en la Gaceta Oficial panameña cuatro decretos ejecutivos que contienen medidas laborales que implementan convenios de la Organización Internacional del Trabajo.

Las modificaciones contemplan: la reducción de 40 a 20 del número de trabajadores necesarios para formar un sindicato, medidas para asegurar los derechos laborales de los empleados contratados por tiempo definido, regulaciones destinadas a preservar la independencia y autonomía de las organizaciones sindicales de los trabajadores, regulación de la cantidad de trabajadores que se mantendrán en su puesto de trabajo durante un período de huelga, entre otras.

Tras dichas enmiendas el primer vicepresidente y canciller panameño, Samuel Lewis Navarro manifestó a la prensa que su país ya hizo lo que tenía que hacer y que "ahora corresponde a los Estados Unidos ratificarlo dentro de su propio sistema, que plantea que tiene que ir al Congreso el día que el presidente de ese país decida enviarlo para la aprobación".

Sin embargo, congresistas estadounidenses han manifestado que Panamá también debe modificar su legislación tributaria para ver el APC ratificado. Concretamente los EE.UU. han solicitado a Panamá la eliminación de las acciones al portador, las cuentas bancarias anónimas y la firma de un Acuerdo de Intercambio de Información Tributaria. A pesar de la negativa de la Administración Torrijos en impulsar una reforma en estos temas, el vicepresidente electo y futuro ministro de Relaciones Exteriores, Juan Carlos Varela, ha manifestado a la prensa local que el gobierno que tomaría el poder en julio próximo estará "negociando durante el transcurso del presente año un instrumento legal que facilite el intercambio de información relacionada con asuntos fiscales basados en los valores y principios de derecho público internacional y de conformidad con los compromisos suscritos por Panamá con la

OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)".

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Alfaro, J. (2009, 11 de junio). Reforma laboral se abre camino. *La Estrella*. Consultado el 14 de junio de 2009, en <http://www.laestrella.com.pa/mensual/2009/06/11/contenido/109836.asp>

Baker, L. (2009, 21 de mayo). US Making Progress On Stalled Trade Agreements, Says Kirk. *Tax-News.com*. Consultado el 14 de junio de 2009, en [http://www.tax-news.com/asp/story/story\\_print.asp?storyname=36868](http://www.tax-news.com/asp/story/story_print.asp?storyname=36868)

Gómez Maseri, S. (2009, 14 de junio). Algunos republicanos partidarios de los TLC con Colombia y Panamá no ven un acuerdo para este año. *El Tiempo*. Consultado el 14 de junio de 2009, en <http://www.eltiempo.com/colombia/politica/algunos-republicanos-partidarios-de-los-tlc-con-colombia-y-panama-no-ven-un-acuerdo-para-este-ano-5421789-1>

Lynch, L. (2009, 9 de junio). Decretos laborales ¿en pro del TPC? *La Estrella*. Consultado el 14 de junio de 2009, en <http://www.laestrella.com.pa/mensual/2009/06/09/contenido/108917.asp>

Panamá dice que cumplió en TLC con EE.UU. y que ahora depende de Washington. (2009, 14 de junio). *ADN*. Consultado el 14 de junio de 2009, en <http://www.adn.es/economia/20090611/NWS-0045-EEUU-TLC-Washington-Panama-depende.html>

Panamá trabajará con EU, dice Varela. (2009, 21 de mayo). *La Estrella*. Consultado el 14 de junio de 2009, en <http://www.laestrella.com.pa/mensual/2009/05/21/contenido/101563.asp>

Vaughan, M. (2009, 2 de junio). Rangel Says Climate Bill Takes Priority in House. *The Wall Street Journal*. Consultado el 14 de junio de 2009, en [http://online.wsj.com/article/SB124397622746278569.html?mod=googlenews\\_wsj](http://online.wsj.com/article/SB124397622746278569.html?mod=googlenews_wsj)

## OEA: Resolución sobre Cuba genera expectativas

Los verdaderos alcances de la Resolución sobre Cuba de la XXXIX Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA) son aún inciertos. El pasado tres de junio y tras 47 años, los países del hemisferio se decidieron a dejar sin efecto la Resolución que había excluido a Cuba de la organización por ser un país con un gobierno identificado como marxista-leninista. La decisión ha incitado aplausos y repudio, pero sobre todo, expectativas por lo que pueda implicar en las relaciones de los EE.UU. con la isla.

### Resolución para enmendar un error

En San Pedro Sula, Honduras fue la cita de los representantes de los países de América para discutir, entre otros temas, el “tema Cuba”. La víspera de la rúbrica del documento no había visto aún el consenso acerca de los términos de la resolución. Y es que mientras los EE.UU. insistían en que esta tenía que dejar claro que el reingreso de Cuba dependería de su cambio a un sistema democrático y al respeto por los derechos humanos, otros países latinoamericanos deseaban permitir a la isla su regreso incondicionado. Los discursos de los mandatarios y altos representantes fueron reiterativos en cuanto al deber de rectificar los errores cometidos, de defender el principio de la libre autodeterminación de los pueblos y de consolidar el Sistema Interamericano mirando hacia el futuro. El Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, manifestó que en la organización se desea “progresar y dejar atrás un pasado que para muchos no es positivo; pero no a costa de caer de nuevo en divisiones”.

Finalmente, la resolución acordada se divide en una parte que deja sin efecto la resolución del 31 de enero de 1962, y una segunda que estipula que la participación de Cuba se producirá tras un proceso de diálogo iniciado por esta y “de conformidad con las prácticas, los propósitos y principios de la OEA”.

### Valorando la resolución

Los gobiernos involucrados han valorado la resolución como positiva, aunque desde distintos

enfoques. Los países afines a Cuba como Bolivia, Honduras, Nicaragua y Venezuela, se congratularon por no permitir que la resolución contuviera condiciones expresas. Mientras tanto, el gobierno de los EE.UU. a través de su Secretaria de Estado, Hillary Rodham Clinton, manifestó satisfacción por haber logrado incluir condiciones, aun de manera solapada si se quiere. En efecto, para ciertos analistas entrevistados por *The Washington Post*, como Mauricio Cárdenas, los EE.UU. podrían haberse anotado varios puntos a su favor a cambio de muy poco esfuerzo en cuanto a la percepción que de este país se tiene en Latinoamérica, particularmente por su tratamiento hostil hacia la isla. Y es que sin decirlo expresamente, la resolución sí condiciona la entrada de Cuba a la instauración de un sistema de democracia participativa y a llevar a cabo un proceso de liberación de presos políticos.

Algunos – particularmente grupos de oposición al gobierno cubano radicados en Miami – criticaron a la Administración de Barack Obama por considerar que le está haciendo las cosas demasiado fáciles a Cuba. Sin embargo, otros como el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales en Washington, sostienen que muy por el contrario, los EE.UU. habrían aceptado la resolución por estar muy conscientes de que coloca a Cuba en una situación más que incómoda: su entrada no es automática, y no sólo se daría tras un proceso de diálogo, sino que se iniciaría a petición de la isla. Muchos, incluso los propios diplomáticos estadounidenses, consideran que ya este primer paso sería uno muy difícil para Cuba pues tendría que comenzar por aceptar los duros calificativos contra la OEA, cosa poco probable. Ciertamente las reacciones del gobierno cubano hacia la resolución han sido de complacencia por la enmienda de una injusticia, pero al mismo tiempo no ha cesado de reiterar su repudio hacia su regreso a la organización. En un comunicado, afirmó que no alberga la “peregrina ilusión de regresar a una organización que no admite reforma y que ya ha sido condenada por la historia”.

Nuevamente, igual que tras la Cumbre de las Américas de Trinidad y Tobago en abril pasado, algunos como Dan Restrepo, oficial del Consejo Nacional de Seguridad de los EE.UU., estiman que ahora el siguiente paso lo tiene que dar Cuba. Otros, particularmente de organizaciones

internacionales contrarias al aislacionismo contra Cuba, consideran esta posición casi vergonzosa, pues realiza un traslado de responsabilidades que estiman improcedente. Según este punto de vista, hay que recordar que mientras la identificación del gobierno cubano con el marxismo-leninismo se consideró incompatible con los principios y propósitos del Sistema Interamericano, éste permitió la permanencia de gobiernos dictatoriales de derecha, particularmente de Sudamérica.

Si bien la resolución lleva a cabo lo que muchos han resaltado como la impostergable enmienda de un error histórico, no establece ninguna responsabilidad ni compromiso por parte de los EE.UU. para que acabe con el embargo en contra de la isla.

No se sabe aún si el gobierno cubano reconsiderará su rechazo a formar parte de la OEA, en especial porque de hacerlo obtendría el derecho a financiamiento por parte del Banco Interamericano de Desarrollo. Tampoco está muy claro si este movimiento dejará satisfecho al gobierno de los EE.UU. en su afán por mejorar su imagen en Latinoamérica y por ende se sentirá con menos presión para empujar la eliminación del embargo de casi medio siglo. Las presiones sin embargo, también vienen desde adentro. En este sentido, un editorial del *New York Times* dijo que Obama debe ir aún más lejos y presionar al Congreso para levantar el embargo, y que la OEA a su vez debe incitar a Cuba para adoptar la carta democrática. Muchas piezas restan aún por ser movidas.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Cuba y la OEA. (2009, 5 de junio). *La Hora*. Consultado el 9 de junio de 2009 en <http://www.lahora.com.ec/frontEnd/main.php?idRegional=1&idSeccion=886205>

Declaración del Gobierno Revolucionario. Cuba ratifica una vez más que no regresará a la OEA. (2009, 8 de junio). *Granma Internacional*. Consultado el 9 de junio de 2009 en <http://www.gramma.cu/espanol/2009/junio/lun8/declaracion.html>

Mr. Obama, Cuba and the O.A.S. (2009, 3 de junio). *The New York Times*. Consultado el 9 de junio de 2009 en

[http://www.nytimes.com/2009/06/04/opinion/04thu1.html?\\_r=1&scp=1&sq=oas%20cuba&st=cs](http://www.nytimes.com/2009/06/04/opinion/04thu1.html?_r=1&scp=1&sq=oas%20cuba&st=cs)

Organización de Estados Americanos, OEA (2009, 3 de junio). *Resolución sobre Cuba*. Consultado el 9 de junio de 2009 en <http://www.oas.org/consejo/sp/AG/AG04632S01.doc>

\_\_\_\_\_ (2009). *XXXIX Asamblea General. Discursos*. Consultado el 9 de junio de 2009 en [http://www.oas.org/39ag/espanol/39agd\\_discursos.asp](http://www.oas.org/39ag/espanol/39agd_discursos.asp)

US wins clout with OAS deal on Cuba, experts say. (2009, 6 de junio). *The Washington Post*. Consultado el 9 de junio de 2009 en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/06/06/AR2009060601082.html>

## BREVES MULTILATERALES

### OIT reúne a líderes para combatir crisis laboral

Bajo el título “Crisis Mundial del Empleo”, representantes gubernamentales debaten sobre las políticas que a nivel internacional y nacional se están aplicando para paliar uno de los efectos más crudos de la recesión económica mundial, el desempleo. Presidentes, ministros del trabajo y numerosos líderes sindicales y patronales se reúnen en Ginebra del 15 al 17 de junio por invitación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para buscar soluciones a la carencia generalizada de empleo.

Un nuevo orden económico mundial, mano dura contra la especulación financiera y una alta generación de empleos, fueron las peticiones que el presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, lanzó a la comunidad internacional en el primer día de conferencia. “No podemos vivir con un sistema financiero que especula papel sobre papel sin generar un solo empleo, sin fabricar un solo tornillo, un zapato, una camisa, una corbata”, comentó.

Las palabras de reproche y reforma de Lula fueron compartidas por el presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, quien además de solicitar regular la mundialización, fue un paso más adelante instando a que estándares laborales y ambientales sean tomados en cuenta en el sistema de solución de diferencias de la OMC. “Ya no será el árbitro comercial quien decida; ya no será más el derecho comercial el que prevalezca sobre todos los demás”, destacó. “Vamos a construir juntos esta nueva gobernanza global, para que la OIT pueda tener su voz en la OMC, el FMI y el Banco Mundial”, resumía Sarkozy.

Según explicó el director de la OIT, el chileno Juan Somavia, se persigue la aprobación de un “pacto mundial por el empleo” para que los temas laborales y de protección social se contemplen en los paquetes de rescate económico que las mayores economías mundiales están autorizando.

La OIT estima que alrededor de 300 millones de nuevos empleos serían necesarios para 2015 solamente para responder al crecimiento natural de la fuerza laboral mundial. La recuperación del empleo requiere de cuatro o cinco años adicionales a la del crecimiento económico, calcula la OIT, por lo que de no actuar, la crisis mundial del empleo podría durar hasta ocho años.

La cumbre sobre la “Crisis Mundial del Empleo” incluye cuatro paneles de alto nivel donde se abordarán temas como coordinación mundial y regional para abatir el problema, cooperación para el desarrollo, gestión de los programas nacionales de empleo, y derechos laborales y supervivencia de las empresas en tiempos de crisis. También participan en esta reunión la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, y la Secretaria del Trabajo de los EE.UU., Hilda Solís.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

La OIT apuesta por un pacto mundial (2009, 16 de junio). *El Telégrafo*. Consultado el 16 de junio, en [http://www.eltelegrafo.com.ec/mundo/noticia/arc\\_hive/mundo/2009/06/16/La-OIT-apuesta-por-un-pacto-mundial.aspx](http://www.eltelegrafo.com.ec/mundo/noticia/arc_hive/mundo/2009/06/16/La-OIT-apuesta-por-un-pacto-mundial.aspx)

Lynn, J. (2009, 15 de junio). Sarkozy insta a reformar regulación y límites a OMC. *Reuters*.

Consultado el 16 de junio de 2009, en <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE55E19R20090615?sp=true>

Rodriguez, A. (2009, 15 de junio). Lula urges tough action on financial speculation. *AFP*. Consultado el 16 de junio, en [http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jx5rByej\\_uWiy1dwAdrjPIv9JC\\_Q](http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jx5rByej_uWiy1dwAdrjPIv9JC_Q)

Sarkozy raps globalised economy (2009, 15 de junio). *BBC*. Consultado el 16 de junio, en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/8101607.stm>

---

## Rusia abandona proceso de adhesión a la OMC

El primer ministro de Rusia, Vladimir Putin, sorprendió a la comunidad comercial la semana pasada con el anuncio inesperado de que su país retirará la solicitud de adhesión a la OMC en solitario. Por el contrario, Rusia buscará integrarse como miembro de una unión aduanera con Bielorrusia y Kazajistán, la cual nacería a partir de enero de 2010.

La declaración de Putin se presenta luego de que Rusia lograra el apoyo político para pugnar por una pronta adhesión a la OMC en reuniones de alto nivel de hace un par de semanas, tentativamente durante la Conferencia Ministerial de la OMC programada del 30 de noviembre al 2 de diciembre. La Comisario de Comercio de la Unión Europea, Catherine Ashton, y el Representante Comercial de los EE.UU., Ron Kirk, quienes se reunieron con funcionarios rusos al margen del Foro Económico Internacional de San Petersburgo, dijeron que ambos estaban muy comprometidos a la entrada de Rusia a la OMC. Rusia ha estado negociando los términos de su entrada a la OMC desde 1993, pero el proceso ha tropezado en reiteradas ocasiones por disputas políticas o de naturaleza comercial.

“Hemos acordado que la adhesión a la OMC debería completarse antes de que finalice el año”, dijo a Reuters Ashton tras una reunión con el ministro de economía ruso, Elvira Nabiullina. “Tenemos un entendimiento común sobre las lagunas que hay que salvar ahora”, agregó. Kirk

también comentó a los reporteros que Rusia tiene una fuerte oportunidad de unirse a la OMC más pronto, aunque la entrada durante este año “puede ser un poco prematura”, afirmó.

A pesar del voto de confianza de la UE y los EE.UU., Rusia todavía necesitaba resolver ciertos temas puntuales con estos y otros socios comerciales antes de que la adhesión tuviera lugar. La UE por ejemplo quiere reducir o eliminar los derechos rusos a la exportación de madera, los cuales dañan a la industria maderera finlandesa. Por su parte, las negociaciones entre Rusia y los EE.UU. se habían detenido en últimas fechas dada la prohibición rusa a las importaciones de cerdo proveniente de los EE.UU., la cual permanece vigente para evitar el contagio del virus de la gripe A(H1N1), según han informado las autoridades rusas.

Algunos analistas apuntan a que en realidad la decisión de Rusia se trata de una estrategia diseñada para acelerar la adhesión de Rusia a la OMC. “Está diciendo: ‘si no nos dejan entrar, tendrán que lidiar con una unión aduanera’”, declaró Nikolay Mizulin, abogado comercial ruso al *Wall Street Journal*.

Otros consideran que se trata de un cambio de táctica genuino. “Es una señal de frustración por parte de Rusia, pero también es el reconocimiento de que la membresía en la OMC no es una prioridad”, comentó a Reuters Roland Nash, estratega jefe del banco de inversión Renaissance Capital.

Pascal Lamy, Director General de la OMC, ha expresado haberse quedado perplejo ante la intención de Rusia. “Desde el punto de vista del procedimiento, no hay ningún precedente de adhesión de una unión aduanera”, destacó. Sin embargo, agregó que la OMC está abierta para todas aquellas entidades que tengan una política comercial autónoma, lo cual en el caso de una unión aduanera podría estar sujeto a debate. De momento, la OMC no ha recibido una solicitud formal que materialice los planes de Rusia de acceder a la OMC por esta nueva vía.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Russia Abandons Unilateral Bid to Join WTO”,

Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 13, No. 21, 10 de junio de 2009.

---

## OMC acepta restricciones comerciales de Ecuador

Por primera vez después de diez años, la OMC autoriza a uno de sus Miembros imponer restricciones comerciales por dificultades en su balanza de pagos. El pasado cuatro de junio, el Comité de Balanza de Pagos de dicha institución acordó autorizar a Ecuador mantener las barreras comerciales, siempre y cuando implemente una serie de modificaciones a las mismas.

Las restricciones a las importaciones de 627 artículos que Ecuador estableció el 22 de enero pasado aduciendo “la existencia de un déficit severo en la balanza de pagos” (ver Puentes Quincenal, Vol. 6, No. 1, en <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/38732/>) han sido objeto de discusión al interior del país así como a escala internacional. El último acontecimiento registrado en la OMC acordó permitir a Ecuador mantener sus restricciones cuantitativas (cuotas) hasta el 1° de septiembre de este año, fecha a partir de la cual deberá convertirlas en aranceles sobre el valor de los productos. Adicionalmente, Ecuador se comprometió a eliminar todas las medidas impuestas para aliviar el déficit de balanza de pagos (cuotas y aranceles) para el 22 de enero de 2010. Recordemos que además de las cuotas a cerca de 248 bienes, Ecuador estableció la aplicación de un recargo arancelario (salvaguardia) de 30 o 35% adicional al arancel vigente para 75 ítems arancelarios; y aranceles específicos para 255 productos.

Según las normas de la OMC, sus Miembros pueden aplicar restricciones comerciales por problemas en la balanza de pagos. Sin embargo, tales restricciones deben ser eliminadas progresivamente conforme las condiciones económicas mejoren, y erradicadas de forma definitiva cuando no exista justificación para su existencia. Nigeria había sido el último país en recibir una autorización de este tipo por parte de la OMC hace diez años.

La Cancillería ecuatoriana emitió un comunicado en el que manifestó su regocijo pues la OMC habría respaldado la "legalidad de las medidas adoptadas por Ecuador para estabilizar su balanza de pagos, mediante la aplicación de salvaguardas a las importaciones". Adicionalmente, consideró que "la decisión de la OMC confiere a Ecuador el respaldo jurídico suficiente para mantener sus medidas en los términos aprobados originalmente".

Algunos socios comerciales de Ecuador también se mostraron conformes con el resultado del Comité de la OMC. El gobierno de Panamá emitió un comunicado en el que celebra la decisión de Ecuador de eliminar a más tardar en enero de 2010 las salvaguardias que afectaron sus exportaciones.

### A la espera de la resolución de la CAN

A pesar de haber superado los cuestionamientos de sus socios en la OMC, las restricciones al comercio ecuatorianas deben superar una prueba más. Sus socios de la Comunidad Andina (CAN) elevaron una queja formal por considerar que las mismas contravienen la legislación comunitaria. A pesar de que la medida no fue reprobada por la Secretaría General de la CAN, el 27 de marzo pasado ésta determinó que deberían restituirse las preferencias arancelarias para Colombia, Perú y Bolivia. Sin embargo, el 30 de marzo Ecuador apeló dicha determinación argumentando la necesidad de aplicar las salvaguardias también a sus socios comerciales regionales. Por esta razón, los Miembros de la CAN todavía están a la espera de una respuesta de la Secretaría.

Juan Francisco Ballén, director ejecutivo del Consejo de Comercio Exterior e Inversiones de Ecuador, defendió la vigencia de estas medidas aduciendo que buscan defender el sector externo porque el país "no tiene la posibilidad de aplicar políticas monetarias y devaluar como sí lo han hecho Brasil, Colombia y otros países". Ecuador dolarizó su economía en enero de 2000. Se estima que la resolución de la Secretaría sería dada a conocer en un plazo máximo de dos semanas.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

La OMC reconoce legalidad de restricción a importaciones adoptada por Ecuador. (2009, 11 de junio). *EFE*. Consultado el 11 de junio de 2009, en

<http://www.adn.es/economia/20090605/NWS-0014-OMC-Ecuador-importaciones-restriccion-legalidad.html>

Panamá normaliza comercio con Ecuador. (2009, 9 de junio). *LATAM*. Consultado el 11 de junio de 2009, en <http://www.timesoftheinternet.com/espanol/43352.html>

Pruzin, D. (2009, 5 de junio). *Ecuador Reaches Deal With WTO to Restrict Imports Due to Sagging Balance of Payments*. Ginebra.

Villacís, C. (2009, 6 de junio). Ecuador espera la respuesta de la CAN. *El Telégrafo*. Consultado el 11 de junio de 2009, en <http://www.eltelegrafo.com.ec/macroeconomia/noticia/archive/macroeconomia/2009/06/06/Ecuador-espera-la-respuesta-de-la-CAN.aspx>

## BREVES REGIONALES

### Socios mayores de Mercosur liman asperezas comerciales

Los lácteos, muebles de madera, calzado y frenos fueron los productos para los que la Comisión de Monitoreo Binacional de Argentina y Brasil logró acordar nuevas condiciones de acceso, luego de las tensiones generadas en las relaciones comerciales entre estos países. Días después, Brasil se declaró oficialmente en recesión y en Argentina ya suenan las voces de alerta.

En la reunión celebrada en Buenos Aires el 4 y 5 de junio pasados, se pactó que para la leche en polvo Argentina tendrá establecido un precio mínimo que no puede ser menor que la cotización mínima que publica el Departamento de Agricultura de los EE.UU. para los países de Oceanía; además de eso, se le estableció un cupo de exportación máximo.

Por su parte Brasil tendrá que reducir sus exportaciones de muebles de madera en un 65% respecto a los niveles alcanzados en 2008, así como un 30% sus exportaciones de frenos. Para el calzado, regirá un cupo de 15 millones de pares anuales hasta el año 2011. Para este último sector,

el Secretario Ejecutivo del Ministerio de Desarrollo de Brasil, Iván Ramalho, había manifestado su preocupación pues, según aseguró, unos 3,4 millones de pares de zapatos están a la espera de la obtención de la licencia de importación en Argentina, número que equivaldría a un 18% del calzado que se exportó en 2008. El grupo que trató el tema de los embragues se tendrá que reunir nuevamente a fines de mes.

Aparte de los acuerdos antes mencionados, las delegaciones de ambos países discutieron la necesidad de analizar sus respectivos intercambios comerciales con China con la finalidad de crear una estrategia que evite que las importaciones de productos chinos impacte negativamente el comercio bilateral.

### Brasil en recesión, temores en Argentina

Días después de celebrada la reunión, la principal noticia circuló entre los productores argentinos fue el reconocimiento oficial por parte de Brasil de haber entrado en recesión. Los temores de empresarios y economistas argentinos giran en torno a que Brasil se decida por restricciones al comercio para paliar su recesión, a que sencillamente deje de comprar, o a que por un desbordamiento de su mercado local aumente sus exportaciones hacia Argentina.

A pesar de que hay previsiones de que una recesión en Brasil provoque de manera casi inevitable el mismo fenómeno en Argentina, también hay optimismo. Desde la Unión Industrial de Tucumán por ejemplo, se ha resaltado que la ventaja de Argentina es que primordialmente exporta hacia Brasil bienes de primera necesidad, es decir, aquellos que en última instancia los consumidores deciden dejar de consumir. Otro punto a favor de Argentina sería que en términos nominales su moneda es un 30% más barata que el real brasileño. Lo anterior favorece las exportaciones argentinas y constituye una situación diametralmente opuesta a la que imperaba en 2008, cuando era el real estaba devaluado favoreciendo así a las exportaciones brasileñas.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Algunos industriales temen medidas de restricción (2009, 10 de junio). *El Argentino*. Consultado el 11

de junio de 2009 en <http://www.elargentino.com/nota-44723-Recesion-en-Brasil-exportaciones-argentinas-esperan-las-senales-de-recuperacion-que-ve-Mantega.html>

La recesión en Brasil no es buena para la Argentina (2009, 10 de junio). *La Gaceta*. Consultado el 11 de junio de 2009 en [http://www.lagaceta.com.ar/vernota.asp?id\\_nota=330274](http://www.lagaceta.com.ar/vernota.asp?id_nota=330274)

Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior de Brasil (2009, 4 de junio). *Brasil e Argentina realizam reunião de comércio em Buenos Aires*. Consultado el 11 de junio de 2009 en <http://www.desenvolvimento.gov.br/sitio/interna/noticia.php?area=1&noticia=9105>

Ministerio de Producción Argentina (2009, 5 de junio). *Nuevos acuerdos de comercio entre sectores industriales de Argentina y Brasil*. Consultado el 8 de junio de 2009 en <http://www.minprod.gob.ar/noticias.htm>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (2009, 4 de junio). *Reunião com argentinos tem pouca chance de acordo*. Valor Económico. Consultado el 8 de junio de 2009 en [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/nacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=583965](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/nacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=583965)

Nuevos acuerdos de comercio con Brasil. (2009, 6 de junio). *El Clarín*. Consultado el 8 de junio de 2009 en <http://www.clarin.com/diario/2009/06/06/elpais/p-01933952.htm>

Un incipiente viento de cola vuelve a soplar a favor de la Argentina. (2009, 11 de junio). *Infobae Profesional*. Consultado el 11 de junio de 2009 en <http://economia.infobaeprofesional.com/notas/83173-Un-incipiente-viento-de-cola-vuelve-a-soplar-a-favor-de-la-Argentina.html&cookie>

## EVENTOS Y PUBLICACIONES

### Eventos

18 de junio. **La Huella de Carbono en los Bienes y Servicios Agroalimentarios: Una contribución a la lucha contra el cambio climático.** CEPAL, Santiago, Chile.

<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividad/es/default.asp?mes=6&agno=2009>

19 de junio. **Seminario para Analizar las Implicancias de la Crisis Económica y Financiera en el Sector Agropecuario.** CEPAL, Santiago, Chile.

<http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividad/es/default.asp?mes=6&agno=2009>

22-23 de junio. **Decimosexta sesión ordinaria del Consejo de la Comisión para la Cooperación Ambiental y Taller sobre congruencia en políticas climáticas en América del Norte.** Denver, Colorado, EE.UU.

<http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?vrlan=espanol&ID=2133>

<http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?vrlan=espanol&ID=2140>

22-24 de junio. **V Reunión de la Red de Gestión Presupuestaria por Resultados y Efectividad en el Desarrollo.** Brasilia, Brasil.

<http://events.iadb.org/calendar/eventDetail.aspx?lang=es&id=580>

22-24 de junio. **Foro Global sobre Energía Sostenible. Hacia una agenda de energía integrada después de 2020: asegurando políticas e inversiones sostenibles.** Viena, Austria. <http://www.gfse.at/>

22-24 de junio. **Conferencia Anual del Banco Mundial sobre la Economía de Desarrollo (ABCDE).** Seúl, Corea del Sur. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTABCDESK2009/0,,menuPK:5743929~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:5743923,00.html>

23-24 de junio. **10th OECD Forum. The Crisis and Beyond. For a stronger, cleaner, fairer economy.** París, Francia.

[http://www.oecd.org/site/0,3407,en\\_21571361\\_4\\_1723666\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/site/0,3407,en_21571361_4_1723666_1_1_1_1,00.html)

24-26 de junio. **Conferencia de las Naciones Unidas sobre la crisis financiera y económica mundial y sus efectos sobre el desarrollo.** Nueva York, EE.UU. <http://www.un.org/es/ga/econcrisissummit/>

24-26 de junio. **Taller Regional Andino sobre un Sistema de Inspección de los Alimentos Basada en Riesgo.** Lima, Perú.

[http://www.rlc.fao.org/es/eventos/default.asp?view\\_date=6/17/2009](http://www.rlc.fao.org/es/eventos/default.asp?view_date=6/17/2009)

25-27 de junio. **Encuentro de los Ministros de Relaciones Exteriores del G8.** Trieste, Italia. <http://www.ngo-ong.org/spip.php?article2229>

30 de junio - 2 de julio. **Taller sobre Acceso al Mercado de Productos no Agrícolas (AMNA) para países del Caribe.** Kingston, Jamaica. <http://www.iadb.org/intal/Curso BID-INTAL-OMC 2009 06 02.pdf>

6-9 de julio. **Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, ECOSOC, segmento de Alto Nivel.** Ginebra, Suiza. <http://www.un.org/ecosoc/>

13 de julio. **Mesa Redonda "Las dimensiones políticas de la crisis económica mundial. La perspectiva latinoamericana".** CEPAL, Santiago, Chile. <http://www.eclac.org/noticias/calendarioactividad/es/default.asp?mes=7&agno=2009>

28-31 de julio. **Taller sobre las negociaciones de Acceso al Mercado de Productos no Agrícolas (AMNA) para países de América Latina.** Bogotá, Colombia. <http://www.iadb.org/intal/Curso BID-INTAL-OMC 2009 07 03.pdf>

### Publicaciones

Banco Mundial (2009). *Como se prevé la continuación de la crisis económica mundial, los países pobres necesitan más ayuda.* Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://go.worldbank.org/SK4P6UGL10>

Baxter, C. (2009). *Bridging the Gap for Real Emission Reductions*. Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/bridging-the-gap.pdf>

\_\_\_\_\_ (2009). *How committed are we?* Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/how-committed-are-we.pdf>

\_\_\_\_\_ (2009). *What actions are appropriate for developing countries?* Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/developing-country-action-on-c.pdf>

Comisión de las Comunidades Europeas (2009). *Libro Verde. Reforma de la política pesquera común*. Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0163:FIN:ES:PDF>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL y Organización Mundial del Trabajo, OIT (2009). *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe*. Consultado el 14 de junio de 2009 en [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/36147/2009-298-Boletin\\_CEPAL-OIT-WEB.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/36147/2009-298-Boletin_CEPAL-OIT-WEB.pdf)

Comisión para la Cooperación Ambiental (2009). *En balance. Emisiones y transferencias de contaminantes en América del Norte, 2005*. Consultado el 14 de junio de 2009 en [http://www.cec.org/files/pdf/POLLUTANTS/T\\_S05\\_es.pdf](http://www.cec.org/files/pdf/POLLUTANTS/T_S05_es.pdf)

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, UNCTAD (2009). *El uso del análisis económico en los casos de competencia*. Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://www.unctad.org/sp/docs/ciclpd4\\_sp.pdf](http://www.unctad.org/sp/docs/ciclpd4_sp.pdf)

\_\_\_\_\_ (2009). *Monopolios públicos, concesiones, derecho y política de la competencia*. Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://www.unctad.org/sp/docs/ciclpd2\\_sp.pdf](http://www.unctad.org/sp/docs/ciclpd2_sp.pdf)

\_\_\_\_\_ (2009). *Relación entre la política de la competencia y la política industrial en la promoción del*

*desarrollo económico*. Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://www.unctad.org/sp/docs/ciclpd3\\_sp.pdf](http://www.unctad.org/sp/docs/ciclpd3_sp.pdf)

Cuevas, F. & Lennox, J. (2009). *Informe de Factibilidad. Economía del cambio climático en Centroamérica*. Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/36168/P36168.xml&xsl=/mexico/tpl/p9f.xsl&base=/mexico/tpl/top-bottom.xsl>

Elmeskov, J. (2009). *The General Economic Background to the Crisis*. Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://www.oecd.org/dataoecd/59/49/42843570.pdf>

Rojas Aravena, F. (2009). *LA V Cumbre de las Américas. Parte I*. Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/documentos/Publicaciones/V\\_Cumbre\\_Nombres\\_Popri s\\_I.pdf](http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/documentos/Publicaciones/V_Cumbre_Nombres_Popri s_I.pdf)

\_\_\_\_\_ (2009). *La V Cumbre de las Américas. Parte II. El Documento que no fue*. Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/documentos/Publicaciones/V\\_Cumbre\\_Nombres\\_Propia s\\_II.pdf](http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/documentos/Publicaciones/V_Cumbre_Nombres_Propia s_II.pdf)

\_\_\_\_\_ (2009). *¿Un nuevo trato entre las Américas?* Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/documentos/Publicaciones/Un\\_nuevo\\_trato\\_entre\\_las\\_Americas.pdf](http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/documentos/Publicaciones/Un_nuevo_trato_entre_las_Americas.pdf)

Schuschny, A. & Soto, H. (2009). *Guía metodológica: Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible*. Consultado el 14 de junio de 2009 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/36127/W255.pdf>

World Wide Fund for Nature, WWF (2009). *A Copenhagen Climate Treaty Version 1.0. A Proposal for a Copenhagen Agreement by Members of the NGO Community*. Consultado el 15 de junio de 2009 en [http://assets.panda.org/downloads/copenhagen\\_climate\\_treaty\\_060609\\_1.pdf](http://assets.panda.org/downloads/copenhagen_climate_treaty_060609_1.pdf)