

Puentes Quincenal

El repaso bimensual de las más importantes noticias para América Latina sobre comercio y desarrollo sostenible

Vol. 7 · No. 20, 17 de noviembre de 2010

NOTICIAS MULTILATERALES

- Políticas domésticas son clave para impulsar empleos: OMC, OCDE, OIT y Banco Mundial . 1
- Resultado de elecciones podría acabar con las posibilidades de una legislación sobre cambio climático en EE.UU. 2
- La proliferación de TLC podría no ser tan dañina, afirma Banco Asiático de Desarrollo 4

NOTICIAS REGIONALES

- México aplicaría nuevas medidas contra Estados Unidos por conflicto de camiones..... 6
- América Latina y el Caribe en la trampa de la desigualdad; informe PNUD 7

BREVES REGIONALES

- El nuevo mapa comercial de Perú: Japón, Corea del Sur y Centroamérica a la vista 9
- Colombia y Venezuela, ¿diferencias zanjadas?... 10

EVENTOS Y PUBLICACIONES

- Eventos 11
- Publicaciones..... 12

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. El equipo editorial está conformado por Suyen Alonso, Randall Arce, Perla Buenrostro Rodríguez y Gustavo Salas, bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza. Tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de PUENTES Quincenal pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes

NOTICIAS MULTILATERALES

Políticas domésticas son clave para impulsar empleos: OMC, OCDE, OIT y Banco Mundial

El libre comercio puede impulsar el crecimiento y crear puestos de trabajo, pero las políticas de protección social son necesarias para garantizar que estos beneficios sean ampliamente compartidos, según un nuevo informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

"Los mercados abiertos pueden contribuir al crecimiento y a mejores resultados de empleo", afirma el informe, que fue presentado en la cumbre del G-20 en Seúl la semana pasada. "Esto era cierto antes de la crisis (financiera mundial), y sigue siendo cierto hoy en día", prosigue.

Titulado "Seizing the Benefits of Trade for Employment and Growth", el informe afirma que más comercio libre para bienes y servicios puede dar "un estímulo a la economía mundial, en un momento donde muchas de las medidas temporales de estímulo tomadas por muchos gobiernos durante la crisis se relajan".

Comercio y empleo

El informe no obstante advierte, que la apertura del mercado debe ir acompañada de políticas domésticas para el empleo y la protección social para "asegurar que los beneficios del comercio sean ampliamente compartidos". Los trabajadores necesitan ayuda para ajustarse a la creciente competencia, añade el informe, "pues los empleos son creados y destruidos en la 'rotación' natural del progreso económico".

Medidas y políticas apropiadas “incluirían políticas macroeconómicas estables, políticas laborales y de protección social eficaces, inversión en educación y mejora de los sectores de exportación en los países en desarrollo”.

Investigación utilizada en el informe determinó que “un 10% del incremento en la apertura comercial reduce el desempleo por 1% tanto para países desarrollados como países en desarrollo”, aunque el documento no menciona qué países fueron considerados.

Los ingresos tendieron a hacer más altos en las empresas que exportaron en comparación con aquellas que solamente se enfocaron en el mercado local. En Europa del Este, las empresas exportadoras pagaron salarios entre 10 y 20% superiores a aquellos de compañías que no compiten en el mercado internacional. No obstante, el informe señala que el aumento de productividad “puede tener lugar a expensas de los niveles de empleo”, pues las empresas competitivas aumentan su posición de mercado más rápidamente que su plantilla de trabajo.

Comercio y pobreza

Aunque el informe no ahonda en muchos detalles sobre los vínculos entre comercio y pobreza, hace algunas observaciones, especialmente sobre “la gran cantidad de trabajos empíricos sobre el tema que fuertemente apoya la presunción teórica de que la liberalización comercial reduce la pobreza en promedio y en el largo plazo”. El informe enlista ejemplos de países donde el comercio ayudó a reducir la pobreza, señalando a China, que según una fuente citada en el documento, ha reducido la pobreza de unos 400 millones de personas desde 1981. El informe también menciona que existe una fuerte evidencia que sugiera que es la tecnología, en lugar del comercio, la que motiva un “cambio tecnológico sesgado a favor de mano de obra calificada”, que es responsable de la disminución de los salarios y la creciente inequidad en los países desarrollados.

El documento sostiene que “siempre hay perdedores y ganadores en todo el proceso de ajuste estructural”. El informe continúa diciendo que “los más pobres son los menos capaces de mantener los shocks negativos de este tipo, el caso

de las políticas complementarias y sociales para proteger a los más vulnerables es aún más fuerte”.

Comercio y proteccionismo

El informe señaló los riesgos del proteccionismo en tiempos de crisis económica, y destacó que la conclusión de la Ronda Doha “enviaría una señal positiva” de que los gobiernos están abiertos a la expansión del comercio. En esta nota, el informe afirmó que las “importaciones desempeñan un papel importante en el logro de mejores resultados económicos, en parte debido a que sirven como un canal para la transferencia de tecnología”, incrementan la productividad, a lo que el informe se refirió como “el corazón del progreso económico”.

El estudio destacó que los paquetes de estímulo pueden y probablemente actúan como barreras al comercio, ya que proporcionan subsidios a los sectores que de otra manera serían incapaces de competir. También proyectó que la “liberalización en la (inversión extranjera directa) para los servicios no conduce a una pérdida neta en el corto plazo de los empleos de ninguno de los países del G-20”.

En su reunión de junio de 2010 en Toronto, el G-20 había pedido a las cuatro organizaciones intergubernamentales “informar sobre los beneficios de la liberalización del comercio para el empleo y el crecimiento” durante la cumbre de Seúl.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Domestic Policies Key for Trade to Boost Jobs, Growth: WTO, OECD, ILO, World Bank”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 40, 17 de noviembre de 2010.

Resultado de elecciones podría acabar con las posibilidades de una legislación sobre cambio climático en EE.UU.

La derrota del partido demócrata de los Estados Unidos en las elecciones del pasado 2 de noviembre ha borrado las posibilidades de una legislación federal para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero durante los próximos dos años.

La mayoría de los republicanos se han opuesto fuertemente a las pasadas iniciativas climáticas de los demócratas y de la Administración del presidente Barack Obama. Con la balanza de poder mudando en la Cámara de Representantes hacia el ala republicana a partir de enero, la legislación necesitaría de un importante apoyo de ambos partidos para que sea aprobada.

La elección estadounidense se presenta en momentos en que los países se preparan para reunirse en la Conferencia sobre cambio climático en Cancún a fines de este mes. Pero con la mayoría de las naciones insistiendo en que un compromiso claro por parte del gobierno de los EE.UU. respecto a la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero es clave para alcanzar un pacto global sobre el tema, las esperanzas para la concreción de un acuerdo se desdibujan por ahora.

Objetivos de EE.UU. son cruciales

“La elección en los EE.UU. fue un revés para todos a los que les gustaría ver un acuerdo ambicioso sobre el cambio climático y un sistema nacional de límites máximos y comercio de los Estados Unidos”, dijo el primer ministro noruego, Jens Stoltenberg, quien codirige un grupo de alto nivel de NN.UU. para el financiamiento del cambio climático, en una entrevista. “Por otro lado, no podemos renunciar a nuestros esfuerzos para tratar de llegar a un acuerdo sobre cómo reducir las emisiones de gases de efecto invernadero”, añadió.

Equivalentes a unos 5.800 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono, las emisiones de carbono de los EE.UU. representan poco menos del 20% del total mundial, con emisiones per cápita muy por encima de la media mundial. La capacidad del país para reducir drásticamente sus emisiones, es fundamental para la eficacia de los esfuerzos globales para tratar de frenar el cambio climático. Los impactos climáticos resultantes del aumento de las concentraciones atmosféricas de gases de efectos invernadero están afectando ya los medios de subsistencia en todo el mundo, particularmente en los países más pobres.

Después de la experiencia con el Protocolo de Kioto, que los EE.UU. firmaron pero que no ratificaron en el Congreso, los negociadores estadounidenses insisten en que no darán su

consentimiento a nada que los legisladores no aprueben. Funcionarios de otros gobiernos han esperado que la aprobación de la ley estadounidense determine el marco para los compromisos internacionales de reducción de emisiones.

Cambio de enfoque

Aunque la Cámara de Representantes aprobó un esquema de *cap-and-trade* el año pasado, el Senado no lo ha hecho. Este mismo año, la oposición republicana, y la pérdida de su mayoría a prueba de obstruccionismo tras la muerte del senador de Massachusetts, Edward Kennedy, obligó a los demócratas del Senado a poner el sistema de *cap-and-trade* en suspenso por tiempo indefinido. Con la pérdida de las elecciones de hace apenas unos días, la Administración Obama está buscando un enfoque.

“*Cap-and-trade* era (...) un medio, no un fin”, dijo Obama en una conferencia de prensa después de las elecciones. “Voy a estar buscando otros medios para tratar el problema”.

En una reciente entrevista, el presidente indicó que los medios tendrían que consistir en un enfoque de paulatino, de pieza por pieza, en cuanto a política energética. Esto no disminuirá emisiones en la escala necesaria, pero podría ser la única manera de empujar al país políticamente hablando. El crecimiento económico guarda el lugar más importante de la agenda estadounidense, e ignora en muchos casos, las propuestas de reducción de carbono.

Pocas esperanzas en Cancún

A diferencia de la reunión del año pasado de la Conferencia de Naciones para el cambio climático en Copenhague, no hay esperanzas de que la próxima reunión de Cancún resultará en un consenso respecto a un acuerdo vinculante. No obstante, una pregunta crítica que los países tendrán que responder sobre qué pasará una vez que acabe la fase inicial del Protocolo de Kioto en 2012, pues no hay acuerdo aún sobre la siguiente fase, o bien, sobre un nuevo pacto.

Muchos actores, incluyendo los grandes emisores como China, piensan que un acuerdo global tendrá

que esperar hasta la próxima reunión de clima en Sudáfrica. Pero con la Administración Obama paralizada en este tema por lo menos hasta las próximas elecciones de 2012, aquella reunión podría convertirse en un obstáculo más.

Aún así, algunos piensan que el compromiso de Washington con el Acuerdo no vinculante de Copenhague que fue logrado en diciembre pasado ha empezado a ganar cierto impulso positivo, al menos en términos de reducción de emisiones en el país.

“Es desalentador, pero al mismo tiempo estamos tomando una visión de cinco a 10 años”, dijo el economista y experto en cambio climático, Nicolás Stern, después de la elección. “Los EE.UU. han indicado su posición en el Acuerdo de Copenhague, y no veo ninguna razón por la cual se retractarían del acuerdo”, agregó.

Espacio para el optimismo

Aunque los resultados de las elecciones signifiquen que las expectativas para aprobar una legislación de *cap-and-trade* son prácticamente nulas, no eliminan las posibilidades de reducir emisiones a nivel estatal y regional.

Los votantes en California se pronunciaron contundentemente a favor de los esfuerzos estatales para disminuir las emisiones contaminantes, rechazando la Propuesta 23, una iniciativa electoral que hubiera suspendido efectivamente la aplicación de la agresiva Global Warming Solutions Act del gobernador Arnold Schwarzenegger, también conocida como AB 32, que tiene por objeto reducir los niveles estatales de emisiones a aquellos de 1990 hacia el año 2020.

De la mano de políticas estatales como la AB 32, también existen algunas iniciativas de cooperación regional. Éstas incluyen la Western Climate Initiative, que aspira a introducir esquemas de *cap-and-trade* en varios estados de los EE.UU., y en provincias de Canadá, así como la Iniciativa Regional de Gases de Efecto Invernadero, un programa similar que abarcaría la generación de electricidad en 10 estados del noroeste y del Atlántico medio. Estos esfuerzos sugieren que puede haber oportunidades para que los EE.UU.

reduzcan sus emisiones, aún al margen de un régimen nacional.

Otra fuente de posibles limitaciones a las emisiones podría provenir de la agencia de protección ambiental de los EE.UU., que el próximo año regularía los gases de efecto invernadero debido a un fallo de la Suprema Corte en el sentido de que debe tratar a dicho gases como contaminantes.

Asimismo, otra circunstancia que puede conducir el cambio en la política climática estadounidense en el déficit presupuestario. Si sigue siendo un dolor de cabeza para los legisladores alinear gasto con ingreso, un impuesto al carbono podría dejar de ser intocable.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. “Republican Victory Dims Prospects for Climate Action at Federal Level in US”, Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 39, 11 de noviembre de 2010.

La proliferación de TLC podría no ser tan dañina, afirma Banco Asiático de Desarrollo

Como es bien sabido, el número de acuerdos bilaterales y regionales alrededor del mundo ha crecido dramáticamente en los últimos años. La tendencia continúa, alcanzando a muchos países sin importar su tamaño o ubicación geográfica.

Negociaciones han sido propuestas, o bien están en camino, entre grandes economías (como la Unión Europea y Japón), o bien Norte y Sur (como China y Suiza), o países que solamente establecieron sus relaciones diplomáticas hace menos de 20 años (India e Israel), o Estados muy lejanos (como Corea del Sur y Japón). En Asia solamente, el número de tratados de libre comercio (TLC) estimado es de 80, de los cuales 47 ya están en vigor, de únicamente tres en el año 2000.

El crecimiento de estos tratados comerciales ha provocado gran controversia. Mientras algunos los aplauden por promover el comercio, particularmente en momentos en que los esfuerzos por la liberalización multilateral languidecen, otros cuestionan los verdaderos beneficios para el sector privado y expresan reservas por la ramificación de

las normas comerciales. Las críticas apuntan a que el “tazón de spaghetti” de TLC superpuestos dañan al comercio incrementando el costo de negocio a través de aranceles variables, complicadas reglas de origen y trámites burocráticos.

El análisis más mordaz proviene de Jagdish Bhagwati, profesor de la Universidad de Columbia y defensor del libre comercio, quien ha dicho que los TLC son como “termitas” que se comen al sistema de comercio mundial, que erosionan el principio de no discriminación, y que además generan una costosa desviación de comercio.

Pero la respuesta de Ganeshan Wignaraja, economista principal del Banco Asiático de Desarrollo es que no siempre, según los extensos estudios que ha llevado a cabo sobre cómo los negocios en el Sudeste Asiático usan y perciben los TLC.

“(El debate sobre) la piedra de tropiezo frente al bloque de construcción ya está muy obsoleto”, especialmente en lo que se refiere a Asia, dijo Wignaraja. Ese debate, aseguró, comenzó con un enfoque en las preocupaciones que eran “en gran medida teóricas”, moldeadas principalmente por las experiencias en América del Norte y Europa. Pero las circunstancias han cambiado en la última década, principalmente con el desarrollo de redes de producción en Asia Oriental. Los negocios en esa área geográfica consideran que los TLC son útiles y están demostrando un “patrón de uso en aumento”, dijo. Entre un 28% y 29% de las firmas encuestadas estaban usando TLC, y alrededor de la mitad intentaban hacerlo, agregó Wignaraja, apuntando que el porcentaje sería probablemente menor en los países más pobres del Sudeste asiático.

Un informe del Banco Asiático de Desarrollo (BAD) condujo informes en 2007 y 2008 y encontró que “los negocios en la región tienden a ver los TLC como una ventaja en lugar de una carga, y que los usan para expandir el comercio a un grado mucho mayor del que hubieran pensado antes”. Aunque las normas de origen, “pueden agregar algunos costos administrativos y de transacción...la gran mayoría de los exportadores no (los) ven como un obstáculo significativo para los negocios”.

El BAD concluyó que los países y los negocios en el Sudeste asiático han usado los TLC para construir y expandir sus redes de producción, disminuir los costos de los insumos, así como abrir nuevos mercados.

Wignaraja prevé el desarrollo eventual de un “centro” de armonización de ACR en Asia Oriental, centrada en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), y con posibilidades de extenderse hacia Europa y los Estados Unidos. El primer paso hacia ese objetivo ya se encontraba en marcha en la forma de acuerdos comerciales por separado de la ASEAN con China, Japón y Corea. La “pieza que falta” ahora es profundizar y armonizar estos acuerdos separados “ASEAN +1” en un solo pacto “ASEAN +3”.

Pero Wignaraja advirtió que no todo es color de rosa con respecto a los TLC. Un factor importante de motivación en el deseo de los países para perseguirlos ha sido el estancamiento de las negociaciones multilaterales de la Ronda de Doha. Por otra parte, el uso de TLC existentes todavía deja mucho que desear. “La mayoría de las empresas de Asia oriental actualmente no utiliza las preferencias del TLC”. El informe del BAD reconoció que el 45% de las empresas encuestadas en China carecía de información sobre las preferencias; la cifra fue de 34% en Corea del Sur, y del 70% en las Filipinas.

En esa misma tesitura de multiplicación de TLC, la Comisión Europea acaba de anunciar el martes de la semana pasada su nueva estrategia para aumentar el crecimiento y alentar el empleo. A pesar de que el bloque europeo le sigue apostando a la Ronda Doha, por lo menos formalmente, espera concluir sus negociaciones bilaterales con India y Mercosur, además de que identifica como socios estratégicos a los EE.UU., China, Rusia y Japón, con los espera trabajar para reducir las barreras no arancelarias.

El informe del BAD “Regionalism as an Engine of Multilateralism: A Case for a Single East Asian FTA” puede ser consultado en: <http://www.adb.org/Documents/Papers/Regional-Economic-Integration/wp14.asp>

También el otro documento del BAD “Asian FTAs: Trends, Prospects, and Challenges” está disponible en

<http://www.adb.org/documents/working-papers/2010/economics-wp226.pdf>

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE. "As FTAs Proliferate, Suggestions that the 'Spaghetti Bowl' May Not Be So Bad After All", Bridges Weekly Trade News Digest, Vol. 14, No. 39, 11 de noviembre de 2010.

NOTICIAS REGIONALES

México aplicaría nuevas medidas contra Estados Unidos por conflicto de camiones

Durante la reunión de la semana pasada del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), Bruno Ferrari, secretario de Economía de México, declaró a CNN Expansión que su país aplicará nuevas medidas arancelarias a una lista de productos (aún no definida), como represalia por la renuencia del gobierno de los Estados Unidos (EE.UU.) de permitir la entrada de camiones mexicanos y el acceso de éstos a las rutas estadounidenses.

Hace cuatro meses, el gobierno mexicano impuso aranceles a productos de cerdo así como a otros bienes como: cebollas, peras, quesos, manzanas, papas, agua mineral, vinos, alimentos para perros y gatos, dentífricos, desodorantes, papel higiénico, entre otros productos. La medida buscaba presionar al presidente Barack Obama para que presentara alguna propuesta para resolver el conflicto.

En total, en agosto pasado la lista constaba de 99 productos procedentes de los EE.UU., cuyo impacto comercial se estimó en US\$ 2.500 millones al año.

Si bien ambos países mantienen un acuerdo de libre comercio (conocido como Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN, donde también está incluido Canadá), las disposiciones sobre el acceso a las rutas nacionales de los EE.UU. que deberían beneficiar a los transportistas mexicanos, no se están cumpliendo. En el TLCAN firmado en 1994, los EE.UU aceptaron permitir el

acceso a los camiones mexicanos cuyos productos tuvieran como destino dicho mercado.

El texto del TLCAN establece que la apertura de los servicios de transporte de carga en los estados fronterizos de México y los EE.UU. debió realizarse a partir del 18 de diciembre de 1995, mientras que el completo acceso a ambos territorios se suponía vigente desde el 1 de enero de 2000.

Por el momento, ni los transportistas mexicanos ni los estadounidenses tienen total acceso al territorio de ambos países. De hecho, los camiones mexicanos y estadounidenses tienen una zona comercial de unos 40 kms contados a partir de la frontera en donde sí pueden ingresar, pero no cuentan con ninguna autorización para transitar más allá de tal límite.

En la práctica, para que las empresas de carga mexicanas pudieran ingresar a los EE.UU tenían que cumplir con ciertos niveles de seguridad al igual que sus similares estadounidenses, así como otras condiciones como declaraciones previas de la carga transportada y hablar inglés. El gobierno estadounidense aduce inconvenientes en el tema de seguridad, y por lo tanto aún no toma ninguna decisión al respecto. Tanto el gobierno mexicano como la Cámara de Comercio Americana de México han expresado que los transportistas mexicanos cumplen con las exigencias de seguridad.

Esta nueva lista de productos constituye la segunda vez en que México aumenta sus represalias arancelarias desde marzo de 2009. Por medio de la lista, algunos productos tienen un arancel adicional de hasta 45%. Lo anterior a raíz de que ese mismo año el Congreso estadounidense canceló los fondos para el programa piloto de transporte de carga en la frontera (Ver Puentes Quincenal, Vol. IV, No. 16, 18 de septiembre de 2007, <http://ictsd.org/i/news/puentesquincenal/10131/>), punto que también había sido acordado en el TLCAN.

La lista de productos a los que las autoridades comerciales mexicanas aplicarán un mayor arancel ha sido cuidadosamente seleccionada, teniendo en cuenta la canasta básica mexicana, así como un segundo objetivo político la afectación de productos estadounidenses provenientes de

distintos estados, y el envío de un mensaje a los legisladores de dichas entidades que se opusieron al programa piloto en 2009.

El pasado 20 de octubre el representante de Nueva York, Michael A. Arcuri, abogó públicamente porque el presidente Obama tome medidas inmediatas para resolver la disputa comercial en curso, la cual se ha traducido en represalias arancelarias de entre el 20% al 25% a las exportaciones de queso y manzana procedentes de los EE.UU.

"Es vital para los EE.UU. resolver esta disputa de transporte con México para evitar nuevas dificultades para los productores de lácteos de Nueva York y los productores de manzanas", afirmó Arcuri a un medio estadounidense.

Propuestas

Según fuentes, el Departamento de Transporte de los EE.UU. tiene una propuesta para resolver la disputa bilateral. Al parecer, se esperaba que se desarrollaran las elecciones del pasado 2 de noviembre para darla a conocer, aunque todavía esto no ha sucedido. Sin embargo, oficialmente aún no hay una comunicación que indique el camino para la resolución del conflicto, que sin duda también se vería afectado por el adverso resultado electoral que obtuvo el gobierno de Obama en las pasadas elecciones parlamentarias.

Para la resolución del conflicto se pueden manejar dos posibles salidas. El primero es dar como factible el programa piloto de transporte de carga en la frontera, y con ello brindar acceso a las empresas de carga mexicanas a las rutas estadounidenses. Otra solución que se analiza es diseñar y realizar un nuevo plan piloto, propuesta que para México tendría que ofrecer las garantías de que constituye un paso seguro dentro de la apertura de acceso total de sus camiones a los EE.UU. Esto teniendo en cuenta la mala experiencia con el plan piloto que se echó a andar, se canceló y luego fue el origen del conflicto actual.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Arcuri Urges President to Resolve Trade Dispute with Mexico Hurting Upstate Dairy, Apple

Industries (2010, 20 de octubre). *PoliticalNews.me*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://politicalnews.me/?id=5721&pg=2&keys=Congressman-Michael-Arcuri-RetaliatoryTariffs>

México alista presión a EU por camiones (2010, 11 de noviembre). *CNN Expansión*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.cnnexpansion.com/economia/2010/11/11/mexico-alista-presion-a-eu-por-camiones>

Mexico Threatens To Rotate Trucking Retaliation List Again In Early 2011 (2010, 4 de noviembre). *Inside U.S. Trade*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://insidetrade.com/Inside-US-Trade/Inside-U.S.-Trade-11/05/2010/mexico-threatens-to-rotate-trucking-retaliation-list-again-in-early-2011/menu-id-710.html>

América Latina y el Caribe en la trampa de la desigualdad; informe PNUD

Después de 20 años de que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicara su primer informe mundial sobre el Índice de Desarrollo Humano (IDH), este año y por primera vez, el organismo presentó un estudio regional de esta categoría, el cual mostró no sólo una nueva metodología de cálculo, sino índices renovados que miden con mayor certeza el fenómeno de la desigualdad y pobreza en el mundo. En su conjunto, el comportamiento del IDH de los países de América Latina y el Caribe (ALC) evidencia una zona de contrastes donde prevalece la mayor desigualdad a nivel mundial.

Desde diversas ópticas se pueden analizar los hallazgos presentados en el Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010, en donde se analizan 169 países. En términos absolutos, ALC ha presentado avances evidenciados más fuertemente antes de la crisis económica global y tras un comportamiento progresivo del gasto social. Sin embargo, si los comparamos con los avances obtenidos por otros países del mundo con indicadores similares a los nuestros, como son los casos de Croacia, Estonia y Lituania, esta calificación no es del todo satisfactoria.

Según destaca el informe del PNUD, la desigualdad en ALC no es sólo alta sino muy persistente, comportamiento que le mereció el calificativo de la región más desigual del planeta: 10 de los 15 países más desiguales del mundo pertenecen a ALC.

La región más desigual del mundo

Las amplias brechas de desarrollo humano en ALC responden a causas estructurales diversas que están estrictamente relacionadas al tema de la desigualdad, la cual se puede manifestar entre diferentes grupos poblacionales hasta por diferencias internas en los países.

Si se toma como punto de partida el índice de desarrollo relativo al género (IDG), para 2007 se observa que Cuba, Venezuela y Nicaragua mostraron una pérdida de desarrollo humano de alrededor de 2%, y en otros países como Honduras, Guatemala y Guyana esta desgaste fue cercano a 1%. El resto de las naciones de la región experimentaron pérdidas menores a 1%, y Bolivia y Colombia destacaron con pérdidas cercanas a cero.

En lo que respecta a las desigualdades asociadas al origen racial y étnico, la situación regional plantea mayores desafíos. En ALC existen más de 50 millones de indígenas y 120 millones de afrodescendientes, que en su conjunto representan alrededor de 33% de la población de la región.

Si se comparan los avances de la población eurodescendiente (PED), con los de la población indígena y afrodescendiente (PIAD), las brechas son por demás evidentes. Por ejemplo, los niveles de pobreza son notoriamente mayores en la PIAD que en la PED, a excepción de Costa Rica y Haití. Factores como el ingreso per cápita, la educación de los padres y las madres, el tamaño del hogar y el lugar de residencia determinan una mayor escolaridad entre la PED en comparación con la PIAD, lo que a la postre están incidiendo en el desarrollo humano y salida del círculo transgeneracional de pobreza.

Entre avances y retrocesos

Por subregiones, la desigualdad muestra una disminución constante en América Central, mientras en el Cono Sur y la región andina se incrementó durante los años noventa, y apenas

hacia la mitad de la década siguiente registró una disminución importante. Sin embargo, los niveles de desigualdad en los países de la región aún son muy altos: Bolivia, Haití y Brasil, por ejemplo, reportan un índice superior a 55.

Por su parte, el informe presenta también por primera vez el indicador de pobreza multidimensional, frente al tradicional de pobreza extrema, que califica la situación de quienes viven con US\$ 1,25 dólares al día o menos. Por ejemplo, en el caso de República Dominicana, un 11% de los dominicanos vive en situación de pobreza "multidimensional" y cerca de un 13 % de sus habitantes está en riesgo de caer en esta categoría, aunque la pobreza general es del 48,5% en el país caribeño. Teniendo en cuenta estos datos, la pobreza multidimensional supera en más del doble a la extrema, ya que ataca al 11% de los dominicanos, frente al 4,25% de quienes viven con 1,25 dólares al día o menos, señala el documento.

En el caso de Paraguay, su comportamiento no ha sido del todo alentador dado que dentro del grupo de los 10 países de América del Sur, este país está en el extremo inferior. Aunque Paraguay mostró una cierta mejoría entre 2009 y 2010, el cambio fue insuficiente para abandonar el último puesto que le corresponde a nivel regional. De un índice de 0,634 el año pasado, aumentó a 0,640 con lo que logró avanzar un peldaño desde el puesto 97 al 96. Al realizar un ajuste por desigualdades, según cambios en la metodología de este informe, Paraguay retrocede desde la posición 96 hasta caer al puesto 102.

En situación similar se encuentra Argentina que retrocedió 21 lugares, Perú 26, Colombia 18, Bolivia 17, Brasil 15 y Chile 10. Ecuador fue el único que mejoró su posición después del ajuste realizado por los técnicos del PNUD, ganando tres lugares.

A pesar de los avances recientes en desarrollo humano, ALC aún se caracteriza por una alta y persistente desigualdad en diversas dimensiones del desarrollo, lo que continuará retando a los tomadores de decisiones de nuestra región.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuente consultadas:

Bolivia y el índice de desarrollo humano (2010, 8 de noviembre). Los Tiempos. Consultado el 14 de noviembre en http://www.lostiempos.com/diario/opiniones/editorial/20101108/bolivia-y-el-indice-de-desarrollo-humano_97948_189806.html

Paraguay, el más lento en desarrollo (2010, 7 de noviembre). ABC Digital. Consultado el 14 de noviembre en <http://www.abc.com.py/nota/paraguay-el-mas-lento-en-desarrollo-7821/>

Un 11 por ciento de los dominicanos sufre pobreza "multidimensional", según el PNUD (2010, 10 de noviembre). European Pressphoto Agency (EPA). Consultado el 14 de noviembre en <http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5jErM2iZLR2QbNOqeUMNyKCPNUvNw?docId=1403350>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2010. Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010. Disponible en <http://www.idhalc-actuarsobreelfuturo.org/site/index.php>

BREVES REGIONALES

El nuevo mapa comercial de Perú: Japón, Corea del Sur y Centroamérica a la vista

La agenda de negociación comercial de Perú se encuentra en avance permanente. Dentro de sus últimas acciones destacan el cierre de tratados de libre comercio con Japón y Corea del Sur, además del inicio del proceso de negociación bilateral con Centroamérica.

En los últimos dos años, la estrategia comercial de Perú ha procurado un acercamiento con Asia, lo cual se ha logrado gracias a la apertura de las negociaciones con sus dos principales socios comerciales en el continente: Japón y Corea del Sur.

El fruto de ambos procesos se materializó con la firma de los documentos que cierran la negociación

de los Tratados de Libre Comercio (TLC) con estos países, llevado a cabo los días 14 y 15 de noviembre respectivamente, tras la reunión del presidente Alan García con el Primer Ministro Japonés Naoto Kan y con el presidente surcoreano Lee Myung-Bak. Posterior a esta etapa y como parte del proceso de aplicación del TLC, se procederá a la revisión legal de los acuerdos antes de la ratificación y firma final para su entrada en vigencia.

Como antecedente, en abril de 2009 Japón y Perú lanzaron las negociaciones para la eventual suscripción del acuerdo. A la fecha, el comercio bilateral entre las partes supera los US \$ 2.700 millones al año, y se logró pactar que el 99% del comercio bilateral quedara exento de aranceles aduaneros en un plazo de 10 años. En América Latina, Japón ya suscribió tratados comerciales con México y Chile.

Respecto a Corea del Sur, las negociaciones comenzaron en marzo de 2009. El acuerdo supone la supresión de todos los aranceles entre los dos países en un plazo de diez años. Se eliminarán los aranceles para los principales productos industriales procedentes de Corea del Sur, incluyendo automóviles y productos electrónicos, mientras que el país asiático importará libre de aranceles café y otros productos agrícolas peruanos.

El comercio entre Perú y Corea del Sur contabilizó los US\$ 1.560 millones durante 2009. Con la firma del acuerdo, Seúl estaría concluyendo el segundo pacto comercial con un país latinoamericano; el primero fue firmado con Chile.

Primeros pasos con Centroamérica

La ciudad de Lima fue sede para la realización de la primera de tres rondas de negociación entre Perú y Centroamérica para la suscripción de un eventual TLC. El encuentro se realizó el pasado 8 de noviembre y participaron las comisiones de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y Perú. Por su parte, Nicaragua decidió no ser parte del acuerdo.

En este primer encuentro se abordó la parte normativa y se intercambiaron los primeros documentos. Por el momento, no hay puntos de desacuerdo y la entrega de propuestas sectoriales se

hará hasta la segunda ronda, programada para el 17 de enero en Panamá.

Como principio de la negociación se tomarán como base los textos acordados en negociaciones con Estados Unidos (CAFTA, para el caso de Centroamérica) y se estima finalizar el acuerdo en aproximadamente seis meses. No obstante, como reto pendiente para la segunda ronda de negociaciones se encuentra definir si los gobiernos de América Central negociarán con Perú de manera bilateral o en bloque.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Gobiernos no definen si TLC con Perú será bilateral o en bloque con istmo (2010, 12 de noviembre). *El Financiero, Costa Rica*. Consultado el 14 de noviembre en http://www.elfinancierocr.com/ef_archivo/2010/noviembre/14/economia2588489.html

Perú cosecha TLC en Asia, tras firmar con Corea del Sur y Japón . (2010, 14 de noviembre). *AFP*. Consultado el 14 de noviembre en <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iysxnwNdvk-AQRleAWitjDfvkKjcw?docId=CNG.b6d232d17380c06d01e17a1ad9992656.2b1>

Perú firmará TLC con Japón y con Corea del Sur durante APEC (2010, 10 de noviembre). *RPP*. Consultado el 14 de noviembre en http://www.rpp.com.pe/2010-11-10-peru-firmara-tlc-con-japon-y-con-corea-del-sur-durante-apec-noticia_309847.html

Perú y Japón cerraron oficialmente negociaciones para suscribir TLC (2010, 14 de noviembre). *Agencia Peruana de Noticias*. Consultado el 14 de noviembre en: <http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?id=Fb49Q+QzKq0=>

Colombia y Venezuela, ¿diferencias zanjadas?

Un nuevo tono están tomando las relaciones comerciales entre Venezuela y Colombia después

de los acercamientos políticos que han realizado tanto el mandatario colombiano, Juan Manuel Santos, como el presidente venezolano, Hugo Chávez.

El lunes de la semana pasada y a puerta cerrada, inició trabajos una comisión binacional, que además de coordinar aspectos de cooperación entre ambas naciones, buscará definir aspectos técnicos para la firma de un acuerdo de complementación económica que podría ver la luz en abril del próximo año.

El Comité Binacional Económico Productivo fue creado por estos países con el fin de avanzar en las bases del Acuerdo de Complementariedad Económica y Productiva, e impulsar las alianzas productivas en sectores como el textil, de alimentos, café, cacao, ganadería, vivienda, automotor, energético y materiales de construcción. La primera reunión del comité se realizó el pasado 8 de noviembre en Caracas.

El principal objetivo de las partes, pero principalmente de Colombia, es lograr un acuerdo entre las dos naciones que reemplace el que se tenía a través de la Comunidad Andina (CAN), de donde Venezuela se retiró formalmente en 2006.

Tras alcanzar un comercio bilateral de US\$ 7.000 millones en 2008, los intercambios comerciales vinieron en picada tras las tensiones políticas entre el gobierno de Chávez y el gobierno del ex mandatario colombiano Álvaro Uribe.

Según cita la prensa colombiana, la Cámara de Integración Económica Venezolana-Colombiana (Cavecol) ha informado que para este año los flujos comerciales entre ambos países tan sólo alcanzarían los US \$1.500 millones.

Considerando cifras oficiales colombianas, el acumulado de las exportaciones de Colombia hacia Venezuela durante los once meses del presente año apenas es de US\$ 1.136 millones.

Pese a que el actual presidente colombiano Santos es muy cercano a su predecesor, ha logrado cambiar el tenso ambiente de las relaciones bilaterales, lo que deberá ser ratificado con una recuperación del comercio entre ambos países, y

por en ende en una mejoría de las economías de los estados fronterizos.

Avances en los compromisos

Entre los temas que los dos países buscarán mejorar en cuanto a sus relaciones destacan: la agilización de trámites, las facilidades aduaneras, el transporte, el pago de deudas, el turismo, el desarrollo fronterizo, la agricultura y la energía.

Fuentes oficiales colombianas señalaron que los dos gobiernos se comprometieron con la agilización de la autorización de las licencias de importación y de exportación, medida que beneficiará principalmente a las autopartes, textiles, confecciones, alimentos, medicamentos y productos de aseo personal.

Otro punto importante dentro de la agenda comercial bilateral son los pagos que se les adeudan a los exportadores colombianos por parte de la Comisión de Administración de Divisas de Venezuela (Cadivi) (ver Revista Puentes, Vol. XI, No. 2, julio 2010, <http://ictsd.org/i/news/puentes/80909/>). Al respecto, el Ministerio de Comercio de Colombia informó el pasado 3 de noviembre sobre la autorización del pago de US\$ 335 millones pendientes para cubrir deudas a empresas colombianas.

Reportaje del ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Venezuela y Colombia definen aspectos técnicos como aranceles, para la firma de acuerdo comercial (2010, 9 de noviembre). *Portafolio*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en http://www.portafolio.com.co/negocios/comercio_ext/venezuela-y-colombia-definen-aspectos-tecnicos-como-aranceles-para-la-firma-de-acuerdo-comercial-8319342-3

Comienza primera ronda para Acuerdo de complementación con Venezuela (2010, 3 de noviembre). *Ministerio Comercio, Industria y Turismo de Colombia*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en http://www.mincomercio.gov.co/eContent/News_Detail.asp?ID=8413&IDCompany=1

Eventos

24-26 de noviembre. **Grupo de Trabajo Técnico Intergubernamental sobre los Recursos Zoogenéticos para la Alimentación y la Agricultura de la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura (Sexta reunión)**. Roma, Italia. <http://www.fao.org/events/index.asp>

24-26 de noviembre. **Conference on the Environments of the Poor: Responding to Climate Change and the Green Economy – Making Sustainable Development More Inclusive**. Nueva Delhi, India. <http://ictsd.org/>

24-26 de noviembre. **Exploring a New Global Partnership for the Least Developed Countries (LDCs) in the Context of the UN LDC IV**. Dhaka, Bangladesh. <http://ictsd.org>

24-26 de noviembre. **ADBI-OECD Roundtable on Innovation for Balanced and Sustainable Growth**. Tokio, Japón. <http://www.adbi.org/>

29 de noviembre. **Consejo de la FAO (140.º período de sesiones)**. Roma, Italia. <http://www.fao.org/events/index.asp>

29-30 de noviembre. **Foro Mundial de la OCDE sobre la agricultura**. París, Francia. http://www.oecd.org/document/41/0,3343,en_2649_33797_42071145_1_1_1_37401,00.html

29 de noviembre **Inicia XVI Conferencia de las Partes en la Convención Marco (COP 16) y VI Reunión de las Partes del Protocolo de Kioto (CMP 6) – UNFCCC**. Cancún, México.

30 de noviembre. **UNFCCC. UNEP/EPO/ICTSD Side Event: Patents, technological knowledge and access to climate change mitigation technologies**. Cancún, México. <http://www.ictsdclimate.org>

4 de diciembre. **UNFCCC. ICTSD Side Event: Leveraging multilateral trade to address climate interface**. Cancún, México. <http://www.ictsdclimate.org/>

8-9 de diciembre. **ICTSD Symposium at the COP16. The Role of Trade and Markets in**

Addressing Climate Change and Sustainable Development. Cancún, México.
<http://www.ictsdclimate.org/>

Publicaciones

Bello, O. Cantú, F., Heresi, R. (2010). *La variabilidad y la persistencia de los precios reales de los principales productos básicos de exportación de los países latinoamericanos*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en [http://www.cepal.org/publicaciones/xml/0/41600/Serie MD 105.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/0/41600/Serie_MD_105.pdf)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2010). *Cambios estructurales en las actividades agropecuarias. De lo primario a las cadenas globales de valor*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/41654/PortIndProlRes.pdf>

International Centre for Trade and Sustainable Development, ICTSD (2010). *LDCs Trade and Investment Challenges*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://ictsd.org/downloads/2010/11/lDCs-trade-and-investment-challenges.pdf>

Loza, G. (2010). *Política cambiaria y crisis internacional: el rodeo innecesario*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/41498/lcl3259pe.pdf>

Mora, J., Ramírez, D., Ordaz, J., Acosta, A. & Serna, B. (2010). *Panamá: Efectos del cambio climático sobre la agricultura*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en [http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/41622/2010-35-Panam%C3%A1 cambio clim%C3%A1tico en a gricultura-I.971-vf.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/41622/2010-35-Panam%C3%A1_cambio_clim%C3%A1tico_en_a_gricultura-I.971-vf.pdf)

Organización Mundial del Comercio, OMC (2010). *Estadísticas sobre las medidas de salvaguardia – Actualización a 31 de octubre*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en http://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_s.htm

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2010). *Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010*. Disponible en: <http://www.idhalc-actuarsobreelfuturo.org/site/index.php>

Ramírez, D., Ordaz, J., Mora, J., Acosta, A. & y Serna, B. (2010). *Istmo Centroamericano: Efectos del cambio climático sobre la agricultura*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/37832/2010-015-L924-Rev1-w.pdf>

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2010). *Global rebalancing: Effects on trade flows and employment*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.unctad.org/Templates/Download.asp?docid=14127&lang=1&intItemID=2068>

United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD (2010). *International Trade After the Economic Crisis: Challenges and New Opportunities*. Consultado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.unctad.org/Templates/Download.asp?docid=14128&lang=1&intItemID=2068>